



Menjadi LPMI BERMUTU

(Berdavasaing, Mandiri, Transparansi, Unggul, dan Islam)

dalam Mendukung Visi, Misi UMMAT

LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL TAHUN 2022

TAHUN 2021



LPMI UMMAT



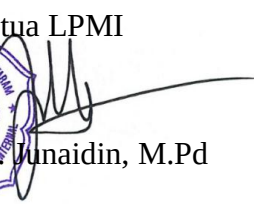
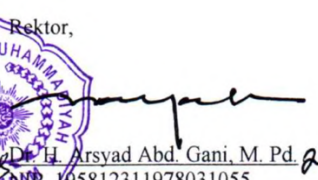
Alamat: Jl. K.H. Ahmad Dahlan No. 1 Pagesangan Mataram NTB

Telp. (0370) 633723 Fax. (0370) 641906 Kotak Pos No. 108 Mataram

Website: <http://lpmi.ummat.ac.id>



**LEMBAGA PENJAMINAN MUTU INTERNAL
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MATARAM
LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL TAHUN 2022**

Kode Dokumen	: 081010/LPMI/L-Monev-Pembelajaran/01
Status Dokumen	: Master Salinan No.-
Nomor Revisi	: 00
Tanggal Terbit	: 6 September 2022
Jumlah Halaman	: 36 (tiga puluh enam)
Tanggal Dibuat/Diajukan Oleh	: 29 Agustus 2022 Tim LPMI 1. Harly Widayanti, ST., MM 2. Rasyid Ridha, ST., M.Sc 3. Siti Mardiyah WD, S.Kep., M.Kes
Tanggal Dikendalikan oleh	: Ketua LPMI  Dr. Junaidin, M.Pd
Tanggal Disetujui Oleh	: Rektor,  Dr. H. Arsyad Abd. Gani, M. Pd. NIP. 195812311978031055

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Warohmatullohi Wabarokatuh.

Alhamdulillah, puji syukur kami panjatkan kehadiran Allah SWT

Sejak tahun 2012 dimana pemerintah mengeluarkan UU No. 12 tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi (UU Dikti), maka pemerintah mendorong pengembangan budaya mutu di Perguruan Tinggi yang dikelola secara otonomi oleh unit pengelola perguruan tinggi. System Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi (SPM Dikti) mendorong agar perguruan tinggi mengimplementasikan system penjaminan mutu internal secara konsisten untuk menjaga keberlangsungan institusi.

Audit Mutu Internal dalam melaksanakan LPMI yang telah disusun ini, merupakan dokumen sebagai petunjuk praktis di dalam melakukan LPMI di level Prodi di Universitas Muhammadiyah Mataram. Laporan Audit Mutu Internal disusun dengan mengacu pada panduan pedoman audit mutu UMMAT. Susunan di dalam dokumen kebijakan mutu mengikuti siklus PPEPP - yaitu Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian dan Peningkatan standar.

Diharapkan dengan adanya laporan audit mutu ini, dapat memberikan arah dan tujuan semua Prodi dan unit terkait untuk dapat melakukan perbaikan berkelanjutan, sehingga budaya mutu di Kampus UMMAT akan terwujud, dan diakui mutu nya oleh masyarakat, pengguna lulusan, dan mitra Kerjasama dengan kampus-kampus ternama di Indonesia. Akhir kata, saran dari para pembaca untuk melakukan perbaikan pada dokumen ini sangat diharapkan.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Mataram, 28 September 2022

Ketua LPMI,



Dr. Junaidin, M.Pd.
NIDN. 0805088001

DAFTAR ISI

BAB I PENDAHULUAN

A. Latar Belakang.....	1
B. Dasar Hukum.....	2
C. Maksud Dan Tujuan Audit Mutu Internal.....	3
D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal.....	4
E. Manfaat Audit Mutu Internal.....	4

BAB II PELAKSANAAN AUDIT MUTU INTERNAL

A. Lingkup Dan Area Audit Mutu Internal.....	5
B. Siklus Pelaksanaan Audit Mutu Internal UMMat.....	6
C. Klasifikasi Temuan Audit.....	7
D. Rapat Tinjauan Manajemen.....	8
E. Permintaan Tindakan Koreksi.....	9

BAB III PELAKSANAAN AUDIT MUTU INTERNAL

A. Strategi Audit Standar Mutu.....	10
B. Tahapan Audit Standar Mutu.....	10
C. Metodologi Audit.....	10
D. Teknik Audit.....	11
E. Pengorganisasian dan Jadwal Audit.....	11

BAB IV HASIL DAN ANALISIS AUDIT MUTU INTERNAL

A. Hasil Audit Mutu Internal.....	12
B. Analisis Hasil Audit Mutu Internal.....	41

BAB V PENUTUP

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Permenristekdikti No. 62 Tahun 2016 tentang Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi, mutu pendidikan tinggi adalah tingkat kesesuaian antara penyelenggaraan pendidikan tinggi dengan Standar Pendidikan Tinggi yang terdiri atas Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan Standar yang ditetapkan oleh Perguruan Tinggi. Bila Standar Pendidikan Tinggi disepadankan dengan kata “janji”, maka mutu adalah tingkat kesesuaian antara penyelenggaraan dengan “janji”. Atau dengan kata lain satunya kata dengan perbuatan. Tatkala “janji” belum terpenuhi, dapat dianggap sebagai belum bermutu. Sebaliknya, kapan tingkat penyelenggaraan sama dengan janji, maka saat itu disebut mutu telah tercapai.

Untuk mengukur tingkat kesesuaian antara penyelenggaraan pendidikan tinggi dengan Standar Pendidikan Tinggi, dilakukan Evaluasi Pelaksanaan Standar Pendidikan Tinggi. Evaluasi adalah bagian dari siklus implementasi PPEPP. Oleh karena itu, evaluasi dilakukan terhadap pelaksanaan semua Standar Pendidikan Tinggi. Dari segi pihak yang melaksanakan, evaluasi dapat dilakukan oleh pelaksana standar, pejabat di atasnya, atau oleh auditor mutu internal. Permenristekdikti No 62 Tahun 2016 tentang Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi, Pasal 5, telah mengamanatkan bahwa evaluasi pelaksanaan Standar Pendidikan Tinggi dilakukan melalui Audit Mutu Internal (AMI). AMI merupakan kegiatan sistemik, independen dan terdokumentasi yang dilakukan secara internal dalam organisasi untuk memastikan bahwa sistem penjaminan mutu yang diterapkan oleh organisasi memenuhi dan atau melampaui Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan berjalan dengan efektif.

Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi adalah kegiatan sistemik untuk meningkatkan mutu Pendidikan Tinggi secara berencana dan berkelanjutan. Sistem Penjaminan Mutu (SPM) pendidikan tinggi terdiri atas: Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Sistem Penjaminan Mutu Eksternal (SPME)/Akreditasi. Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) UMMAT direncanakan/ditetapkan, dilaksanakan, dievaluasi, dikendalikan, dan dikembangkan oleh UMMAT dengan berbasis 9 Kriteria yang telah ditetapkan oleh BAN PT. Luaran penerapan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) oleh UMMAT digunakan oleh BAN-PT dalam menerapkan Sistem Penjaminan Mutu Eksternal (SPME) dalam bentuk akreditasi. Perencanaan/penetapan,

pelaksanaan, evaluasi, pengendalian, dan pengembangan SPMI didasarkan pada Standar Pendidikan Tinggi.

Audit mutu internal UMMAT merupakan kegiatan yang sistematis, independen, dan terdokumentasi untuk mendapatkan bukti audit (audit evidence) dan melakukan evaluasi. Audit juga merupakan kegiatan wajib yang harus dijalankan oleh lembaga secara internal dan eksternal. Pada audit internal yang diperiksa antara lain kebijakan, prosedur atau persyaratan yang dijadikan rujukan. Tujuannya adalah untuk memeriksa sejauh mana sistem manajemen mutu di lingkungan UMMAT sesuai dengan kriteria audit yang telah ditetapkan.

UMMAT memiliki kepentingan untuk mengukur kinerja institusi, program studi, dan perangkat kinerja pendukungnya. Pada posisi ini audit mutu internal menjadi salah satu instrumen assessment, diagnosis, dan pemetaan persoalan sekaligus pencapaian kinerja dalam satu periode tertentu.

B. Dasar Hukum

Dasar hukum audit mutu internal UMMAT berbasis 9 kriteria sebagai berikut:

1. Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional.
2. Undang-Undang Nomor 25 Tahun 2009 tentang Pelayanan Publik.
3. Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012 tentang Perguruan Tinggi.
4. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 49 Tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi.
5. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 57 Tahun 2021 tentang Standar Nasional Pendidikan.
6. Keputusan Menteri Pendidikan Dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 3/M/2021 Tentang Indikator Kinerja Utama Perguruan Tinggi Negeri Dan Lembaga Layanan Pendidikan Tinggi Di Lingkungan Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan.
7. Peraturan Pimpinan Pusat Muhammadiyah Nomor 01/PRN/I.O/B/2012 tentang Majelis Pendidikan Tinggi;
8. Pedoman Pimpinan Pusat Muhammadiyah 02/PED/I.O/B/2012 tentang Perguruan Tinggi Muhammadiyah.
9. Ketentuan Majelis Pendidikan Tinggi Penelitian dan Pengembangan Pimpinan Pusat Muhammadiyah No. 0002/KTN/1.3/D/2021 tentang Statuta Universitas Muhammadiyah Mataram.
10. Peraturan Menteri Ristek Dikti No. 62 Tahun 2016 tentang Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi;

11. Peraturan Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi Nomor 19 Tahun 2022 Tentang Cakupan Akreditasi Program Studi Pada Lembaga Akreditasi Mandiri.
12. Peraturan Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi Nomor 23 Tahun 2022 Tentang Instrumen Pemantaun dan Evaluasi Peringkat Akreditasi Perguruan Tinggi.
13. Rencana Induk Pengembangan (RIP) UMMat Tahun 2008 - 2028;
14. STATUTA UMMAT.

C. Maksud Dan Tujuan Audit Mutu Internal

Maksud dilakukannya Audit Standar Mutu ini adalah untuk mengetahui sejauh mana implementasi 31 standard mutu yang telah dicanangkan yang diimplementasikan dan dioperasionalkan melalui Indikator Kinerja Strategis (IKS). Di samping itu juga untuk mengetahui ketercapaiannya serta menganalisis faktor-faktor yang mempengaruhinya. Adapun tujuannya adalah demi tercapainya target dari seluruh standard mutu yang dicanangkan, sehingga akan berimbas pada kualitas Perguruan Tinggi yang kompetitif baik pada skala nasional maupun internasional. Beberapa tujuan dari pelaksanaan AMI dapat diuraikan sebagai berikut:

1. Memastikan implementasi sistem manajemen sesuai dengan tujuan/sasaran. AMI adalah kegiatan yang independen, obyektif, terencana secara sistemik, dan berdasarkan serangkaian bukti untuk memastikan bahwa tujuan dan sasaran dari unit atau program yang telah ditetapkan benar-benar terpenuhi.
2. Mengidentifikasi peluang perbaikan sistem penjaminan mutu.
AMI mengandung unsur konsultasi yang bertujuan memberikan nilai tambah atau perbaikan bagi unit yang diaudit, sehingga unit tersebut dapat mencapai atau memenuhi tujuan yang telah ditetapkan. Lewat kegiatan AMI, diidentifikasi ruang perbaikan sehingga bisa dibuat saran untuk peningkatan kualitas dimasa mendatang.
3. Mengevaluasi efektivitas penerapan sistem penjaminan mutu. AMI dilakukan oleh peer group terhadap unit atau institusi dan/atau program atau kegiatan, dengan memeriksa atau menginvestigasi prosedur, proses atau mekanisme. Kegiatan memeriksa juga berarti mengecek, mencocokkan, dan memverifikasi dalam rangka mengevaluasi efektivitas penerapan sistem penjaminan mutu yang telah dibuat.
4. Memastikan sistem manajemen memenuhi standar/regulasi.
5. Melalui penelusuran bukti-bukti yang ada, AMI dilakukan untuk memastikan bahwa sistem manajemen yang diterapkan oleh institusi teraudit telah sesuai atau memenuhi

standar yang telah ditetapkan dan tidak bertentangan dengan peraturan perundangan yang berlaku.

Peyelenggaraan Audit Mutu Internal yang bersifat periodik memberi gambaran perkembangan dan perubahan secara gradual. Kesenambungan Audit Mutu Internal membantu para stakeholders UMMAT merancang capaian kinerja secara sistematis dan kohesif.

D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal

Ruang lingkup Audit Mutu Internal meliputi pemeriksaan komprehensif atas kegiatan-kegiatan yang dilakukan core unit (fakultas/pascasarjana dan program studi) yang bersumber dari anggaran UMMat maupun eksternal pada satu tahun berjalan.

E. Manfaat Audit Mutu Internal

Manfaat Audit Mutu Internal secara langsung adalah diperolehnya rekomendasi peningkatan mutu implementasi 31 standard mutu yang telah dicanangkan yang diimplementasikan dan dioperasionalkan melalui Indikator Kinerja Strategis (IKS) sesuai PPEPP pada (Fakultas/Pascasarjana dan Program Studi, Biro, UPT, dan Lembaga). Rekomendasi tersebut akan bermanfaat bagi para pimpinan dalam mengembangkan berbagai program untuk mencapai tujuan perguruan tinggi unggul dan berdayasaing. Dengan demikian, AMI merupakan salah satu langkah untuk mengetahui kesesuaian standar dengan pelaksanaan yang telah dilakukan pada berbagai aspek yang ditetapkan dalam lingkup AMI.

BAB II

PELAKSANAAN AUDIT MUTU INTERNAL

A. Lingkup Dan Area Audit Mutu Internal

Lingkup Audit Mutu Internal dalam melaksanakan SPMI sesuai PPEPP meliputi semua persyaratan sistem yang berpengaruh terhadap mutu UMMat. Persyaratan sistem meliputi: dokumen sistem penjaminan mutu, organisasi, komitmen (tanggung jawab) manajemen, dan sumber daya (sumber daya manusia, infrastruktur, keuangan), dan program kegiatan sesuai 31 standar mutu yang telah dicanangkan yang diimplementasikan dan dioperasikan melalui Indikator Kinerja Strategis (IKS) sesuai PPEPP pada (fakultas/pascasarjana dan program studi) UMMat.

Area Audit Mutu Internal meliputi unit, bagian, seksi dan/atau satuan yang menjadi obyek audit, misanya laboratorium, seksi akademik dan kemahasiswaan, bagian pengajaran, bagian keuangan, perpustakaan, unit teknologi informasi dan/atau bagian tata usaha. Oleh karena itu, agar Audit Mutu Internal bisa lebih teliti, detail dan mendalam serta temuan yang dihasilkan dapat lebih bermanfaat maka sebelum Audit Mutu Internal dilakukan perlu disepakai lingkup dan areanya.

1. Unsur Audit Mutu Internal

- a. *Auditor* AMI: Seseorang yang telah mengikuti dan lulus pelatihan auditor mutu.
- b. *Auditee*: Seseorang atau kumpulan orang yang karena tugas, tanggung jawab, dan pekerjaannya melaksanakan QA perlu diaudit.
- c. Koordinator Audit Internal (KAI), dan Ketua Lembaga Penjaminan Mutu Internal (LPMI): mengelola manajemen AMI.

2. Auditor Audit Mutu Internal

- a. Individu / personel yang ada dalam organisasi
- b. Memahami SPM Dikti (SPMI dan SPME)
- c. Memahami sistem / proses yang ada di dalam organisasi
- d. Mampu bekerja secara teliti, sistematis, tidak mudah emosi, dan tajam dalam melakukan analisa temuan
- e. Bersedia menjadi auditor AMI
- f. Telah mengikuti pelatihan dan lulus sebagai auditor internal

3. Proses Pengadaan Auditor Audit Mutu Internal

- a. Auditor yang terpilih menjadi auditor internal dalam organisasi adalah mereka yang telah dinyatakan lulus mengikuti seleksi auditor internal.

b. Seleksi auditor internal mencakup beberapa tahapan :

- ✓ Tes Psikotes
- ✓ Pelatihan
- ✓ Ujian Tulis
- ✓ *Role Play* AMI.

B. Siklus Pelaksanaan Audit Mutu Internal UMMat

Berikut ini adalah siklus dalam pelaksanaan Audit Mutu Internal:

a. Perencanaan Audit

1. Dilakukan oleh kantor Lembaga Penjaminan Mutu Internal, kegiatan dalam perencanaan AMI adalah:

- ✓ Membuat jadwal audit pada Fakultas/Pascasarjana dan Program Studi, Biro, UPT, dan Lembaga di UMMat.
- ✓ Menetapkan tema audit pada Fakultas/Pascasarjana dan Program Studi, Biro, UPT, dan Lembaga di UMMat.
- ✓ Menetapkan daftar auditor dan jadwalnya (termasuk didalamnya memberikan training dan melatih auditor)
- ✓ Menyiapkan dukungan administrasi kegiatan AMI pada Fakultas/Pascasarjana dan Program Studi, Biro, UPT, dan Lembaga di UMMat.
- ✓ Auditor menyiapkan daftar pertanyaan audit.
- ✓ Mengundang auditee dalam rapat pembukaan AMI utk membahas ruang lingkup *audit*, penekanan *audit*, *auditee* + *auditor* hal-hal penting dalam pelaksanaan audit.

2. Perlu memperhatikan

- ✓ Hasil dan pengalaman / evaluasi AMI sebelumnya
- ✓ Apakah ada keluhan/ masukan mahasiswa / stakeholder yang muncul sebelum AMI dilakukan
- ✓ Apakah ada perkembangan / hal-hal penting yang sedang terjadi di dalam organisasi yang terkait / dapat terkait dengan pencapaian sasaran mutu yang telah ditetapkan

b. Pelaksanaan Audit

1. Pemain utama: Auditor dan Auditee

2. Kegiatan pada saat audit di tiap unit kerja:

- ✓ Pembukaan oleh *lead auditor*

- ✓ Audit / pemeriksaan
 - ✓ Susun dokumen temuan
 - ✓ Persetujuan auditee
 - ✓ Rencana perbaikan oleh auditee (jika ada temuan)
 - ✓ Penutup
3. Tugas seorang auditor dalam audit ini adalah mengumpulkan informasi/bukti audit, seberapa banyak yang harus dikumpulkan, memang sifatnya acak (sampling), dan tidak ada standarnya, sebagai acuan pada umumnya tergantung dari status dan tingkat kepentingan dari area/proses yang diaudit, namun yang pasti bukan mengambil hanya satu *sample* saja.
 4. Metode yang dipakai untuk mengumpulkan bukti audit pada umumnya mencakup wawancara, pengamatan kegiatan di lapangan dan meninjau dokumen.

c. Pelaporan Hasil AMI

1. *Lead auditor* beserta auditor mencatat semua hasil audit dalam formulir Laporan Temuan Audit Mutu pada Fakultas/Pascasarjana dan Program Studi, Biro, UPT, dan Lembaga di UMMat.
2. *Auditee* mengajukan cara perbaikan dan cara pencegahan terulangnya ketidaksesuaian yang ditemukan serta batas waktu perbaikan yang dijanjikan dengan persetujuan pimpinan terkait.
3. Bila temuan AMI tidak dapat segera diperbaiki karena berkaitan dengan kebijaksanaan Universitas, maka *Auditee* dengan sepengetahuan Pimpinan Unit terkait harus menginformasikan temuan audit tersebut kepada LPMI untuk diputuskan dalam RTM terdekat.

d. Kegiatan Pasca Audit

1. *Auditee*
 - a. Melakukan perbaikan sesuai rencana yang telah dituliskan dalam dokumen temuan AMI pada Fakultas/Pascasarjana dan Program Studi, Biro, UPT, dan Lembaga di UMMat.
 - b. Dapat berkonsultasi kepada LPMI dalam kegiatan perbaikan
 - c. Memberikan informasi kesiapan auditee untuk di-verifikasi oleh auditor.
2. *Auditor*
 - a. Memastikan semua dokumen temuan dan laporan audit sudah lengkap dan benar.

- b. Sesuai dengan target waktu perbaikan, auditor melakukan verifikasi perbaikan yang dilakukan oleh *Auditee*
 - c. Verifikasi dapat dilakukan oleh *lead auditor* (tanpa harus tim lengkap)
 - d. Menyusun kembali laporan hasil verifikasi
- 3. Kantor LPMI
 - a. Menerima dan merangkum laporan temuan audit bersama *lead auditor*
 - b. Melakukan analisis atas rangkuman temuan audit
 - c. Menyampaikan rangkuman audit dan hasil analisis dalam RTM (Rapat Tinjauan Manajemen)
 - d. Memberikan dukungan administrasi dalam kegiatan verifikasi temuan AMI.

C. Klasifikasi Temuan Audit

Di dalam kegiatan pemeriksaan, dapat ditemukan adanya kesesuaian dan penyimpangan / ketidaksesuaian terhadap pelaksanaan sistem mutu dengan klasifikasi temuan sebagai berikut:

1. **Sesuai** : Bila penerapan sistem penjaminan mutu oleh ***auditee*** sudah sesuai sebagaimana yang ditentukan dalam dokumen sistem mutu (prosedur kerja, instruksi kerja, catatan mutu)
2. **Observasi**: Bila diperlukan peningkatan atas penerapan sistem penjaminan mutu yang sudah dilaksanakan oleh ***auditee***, atau hasil pengamatan umum **Auditor** terhadap cara kerja ***Auditee***.
Minor: Bila penerapan sistem penjaminan mutu oleh ***auditee*** belum sesuai (menyimpang) dengan ketentuan yang ada dalam dokumen sistem mutu, ketidaksesuaian yang ditemukan dapat segera diperbaiki, dan/tidak merugikan pelanggan,
3. **Major**: Bila ***auditee*** tidak melaksanakan/menerapkan sistem penjaminan mutu sebagaimana ditentukan dalam dokumen sistem penjaminan mutu.

D. Rapat Tinjauan Manajemen

Menurut Siklus Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI), langkah setelah Evaluasi Pelaksanaan Standar Pendidikan Tinggi adalah Pengendalian Pelaksanaan Standar Pendidikan Tinggi. Pada dasarnya dari Evaluasi Pelaksanaan Standar Pendidikan Tinggi, ada 4 (empat) kemungkinan kesimpulan, yaitu:

1. Pelaksanaan standar mencapai standar pada Fakultas/Pascasarjana dan Program Studi, Biro, UPT, dan Lembaga di UMMat.

2. Pelaksanaan standar melampaui standar pada Fakultas/Pascasarjana dan Program Studi, Biro, UPT, dan Lembaga di UMMat.
3. Pelaksanaan standar belum mencapai standar pada Fakultas/Pascasarjana dan Program Studi, Biro, UPT, dan Lembaga di UMMat.
4. Pelaksanaan standar menyimpang dari standar pada Fakultas/Pascasarjana dan Program Studi, Biro, UPT, dan Lembaga di UMMat.

E. Permintaan Tindakan Koreksi

Permintaan Tindakan Koreksi (PTK) berdasarkan hasil temuan dalam Audit Lapangan dianalisis dan dikategorikan dalam 3 kategori, yaitu:

1. KTS-MAYOR

Ketidaksesuaian Mayor (KTS-Mayor) dapat terjadi apabila *Auditee* tidak melaksanakan standar sebagaimana ketentuan dalam Dokumen Standar Mutu. Ketidaksesuaian ini memiliki dampak luas terhadap sistem mutu dan harus segera dilakukan perbaikan. Berdasarkan hasil audit lapangan pada Fakultas/Pascasarjana dan Program Studi, Biro, UPT, dan Lembaga di UMMat yang telah dilaksanakan di *Lead auditor* terdapat 1 temuan mayor yaitu adanya 2 mahasiswa WNI yang telah melaksanakan pendidikan tanpa adanya pengakuan dari Universitas (tanpa NIM). Dengan demikian permintaan Tindakan koreksi yang direncanakan oleh *Lead auditor* dan *auditee* adalah pada Fakultas/Pascasarjana dan Program Studi, Biro, UPT, dan Lembaga di UMMat dan pimpinan melakukan pertemuan untuk menyelesaikan permasalahan tersebut.

2. KTS-MINOR

Ketidaksesuaian Minor (KTS-Minor) terjadi jika *Auditee* sudah memahami standar dan ada bukti perencanaan untuk pelaksanaan perbaikan. Ketidaksesuaian ini memiliki dampak terbatas terhadap SPMI. Berdasarkan hasil audit lapangan diperoleh beberapa temuan dengan Tindakan perbaikannya sebagai berikut:

1. Pemutakhiran dan sosialisasi Buku Pedoman Akademik UMMat.
2. Merancang SOP revisi untuk mekanisme kinerja pada Fakultas/Pascasarjana dan Program Studi, Biro, UPT, dan Lembaga di UMMat.
3. Menetapkan pembagian kerja secara formal dengan direktorat terkait untuk menentukan pihak yang mempunyai tugas untuk merancang Buku Pedoman RTM dan penilaian pada Fakultas/Pascasarjana dan Program Studi, Biro, UPT, dan Lembaga di UMMat.

BAB III

PELAKSANAAN AUDIT MUTU INTERNAL

Pelaksanaan Audit Mutu Internal di UMMat dilakukan oleh Lembaga Penjaminan Mutu Internal (LPMI), dilaksanakan satu kali satu tahun. Hasilnya dipaparkan pada Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) pada setiap bulan September. Pelaksanaan audit melibatkan 24 auditor internal yang mengcover seluruh core unit dan supporting unit yang ada di UMMat. Audit standar mutu dilakukan berdasarkan capaian atas target kinerja yang dibebankan pada masing-masing unit yang telah dicanangkan pada saat RTM tahun sebelumnya.

A. Strategi Audit Standar Mutu

Pelaksanaan Audit Standar Mutu secara rutin di UMMat difokuskan pada optimalisasi pengelolaan kegiatan Unit untuk mencapai nilai standar yang ditetapkan.

B. Tahapan Audit Standar Mutu

Tahapan audit internal meliputi:

1. Tahap Perencanaan Penugasan
2. Pengumpulan data melalui Audit Mutu Akademik Internal oleh auditor dan unit kerja
3. Penilaian per Unit
4. Pemeriksaan rinci
5. Penyampaian berita acara
6. Penyusunan Laporan Hasil.

C. Metodologi Audit

7. Pengumpulan data primer dan data sekunder
8. Konfirmasi pihak terkait
9. Uji petik kegiatan jika diperlukan
10. Analisis data

D. Teknik Audit

Untuk pengumpulan data primer digunakan (1) Wawancara terhadap seluruh pimpinan unit. (2) Kuesioner terkait isian capaian unit kerja yang belum tercover sistem informasi. Sedangkan untuk pengumpulan data sekunder dilakukan dengan Dokumentasi atas laporan kegiatan yang telah dilakukan yang tersedia dari masing masing unit baik melalui sistem informasi maupun laporan fisik.

E. Pengorganisasian dan Jadwal Audit

Pengorganisasi audit dilaksanakan oleh LPMI UMMat dengan 24 Auditor Internal yang terlibat hasilnya dapat dijadikan sebagai bahan informasi dan perbaikan.

Jadwal Audit Standar Mutu Internal UMMat

No	Waktu	Agenda
1	27 Juni 2022	Sosialisasi Jadwal Audit
2	30 Juni 2022	Bimbingan Teknis Sistem Audit Online Unit Kerja Bimbingan Teknis Sistem Audit Online Auditor
3	30 Juni-17 Juli 2022	Pengisian form AMI melalui sistem anggaran
4	16-30 Juli 2022	Desk AMI
5	1-20 Agustus 2022	Asesmen Lapangan
6	20-25 Agustus 2022	Analisis hasil audit
7	25 Agustus 2022	Validasi hasil audit
8	27 Agustus 2022	Penyampaian hasil audit dan pemeringkatan unit kerja
9	3-4 September 2022	Pelaksanaan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM)

Sumber: LPMI UMMat 2022

Laporan hasil pemeriksaan kinerja diterbitkan sesegara mungkin paling lambat akhir September per tahunnya, agar tindak lanjutnya dapat dilakukan secara optimal oleh unit.

BAB IV

HASIL DAN ANALISIS AUDIT MUTU INTERNAL

Hasil Audit Mutu Internal dalam melaksanakan SPMI sesuai PPEPP meliputi semua persyaratan sistem yang berpengaruh terhadap mutu UMMat. Program kegiatan Audit Mutu Internal sesuai 31 standar mutu yang telah dicanangkan yang diimplementasikan dan dioperasionalkan melalui Indikator Kinerja Strategis (IKS) sesuai PPEPP pada (fakultas/pascasarjana dan program studi) UMMat.

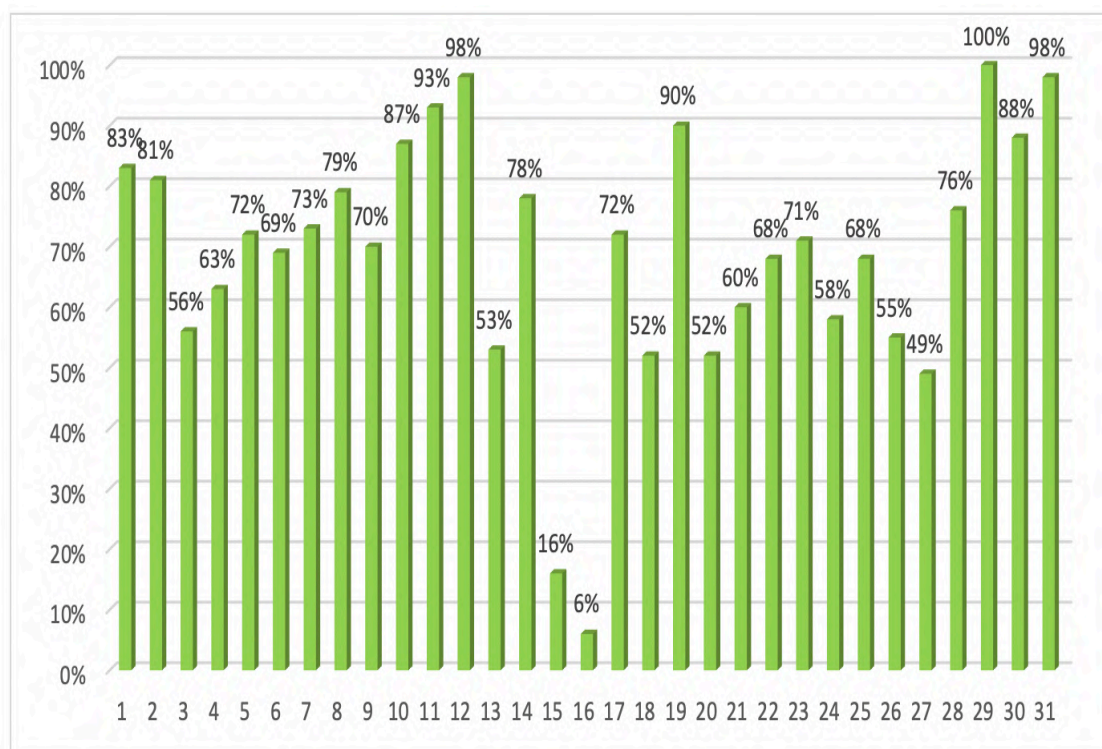
A. Hasil Audit Mutu Internal

UMMat memiliki 31 standar yang terdiri dari 24 standar Nasional dan 7 standar yang melampaui standar nasional. Adapun hasil audit standar mutu tingkat universitas dapat disajikan dalam tabel 1.

Tabel 1 Capaian Standar Mutu Berdasarkan Hasil Audit Mutu Internal Tahun 2022

No	Standar	Keterangan	% Capaian
1	Standar Jati Diri	UMMat	83%
2	Standar Al-Islam dan Kemuhammadiyahan	UMMat	81%
3	Standar Tata Pamong	UMMat	56%
4	Standar Kemahasiswaan	UMMat	63%
5	Standar Kerjasama	UMMat	72%
6	Standar Keuangan	UMMat	69%
7	Standar Kompetensi Lulusan	UMMat	73%
8	Standar Penilaian Pembelajaran	Nasional	79%
9	Standar Isi Pembelajaran	Nasional	70%
10	Standar Sarana dan Prasarana Pembelajaran	Nasional	87%
11	Standar Proses Pembelajaran	Nasional	93%
12	Standar Suasana Akademik	Nasional	98%
13	Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan	Nasional	53%
14	Standar Pembiayaan Pembelajaran	Nasional	78%
15	Standar Hasil Penelitian	Nasional	16%
16	Standar Isi Penelitian	Nasional	6%
17	Standar Proses Penelitian	Nasional	72%
18	Standar Penilaian Penelitian	Nasional	52%
19	Standar Peneliti	Nasional	90%
20	Standar Sarana dan Prasarana Penelitian	Nasional	52%
21	Standar Pengelolaan Penelitian	Nasional	60%
22	Standar Pendanaan dan Pembiayaan Penelitian	Nasional	68%
23	Standar Pengelolaan Penelitian	Nasional	71%
24	Standar Hasil Pengabdian Kepada Masyarakat	Nasional	58%
25	Standar Isi Pengabdian Kepada Masyarakat	Nasional	68%
26	Standar Proses Pengabdian Kepada Masyarakat	Nasional	55%
27	Standar Penilaian Pengabdian Kepada	Nasional	49%

	Masyarakat		
28	Standar Pelaksana Pengabdian Kepada Masyarakat	Nasional	76%
29	Standar Sarana dan Prasarana Pengabdian Kepada Masyarakat	Nasional	100%
30	Standar Pengelolaan Pengabdian Kepada Masyarakat	Nasional	88%
31	Standar Pendanaan dan Pembiayaan Pengabdian Kepada Masyarakat	Nasional	98%
Rerata			78%



Keterangan :

- | | |
|---|---|
| 1. Standar Jati Diri | 18. Standar Penilaian Penelitian |
| 2. Standar Al-Islam dan Kemuhammadiyah | 19. Standar Peneliti |
| 3. Standar Tata Pamong | 20. Standar Sarana dan Prasarana Penelitian |
| 4. Standar Kemahasiswaan | 21. Standar Pengelolaan Penelitian |
| 5. Standar Kerjasama | 22. Standar Pendanaan dan Pembiayaan Penelitian |
| 6. Standar Keuangan | 23. Standar Pengelolaan Penelitian |
| 7. Standar Kompetensi Lulusan | 24. Standar Hasil Pengabdian Kepada Masyarakat |
| 8. Standar Penilaian Pembelajaran | 25. Standar Isi Pengabdian Kepada Masyarakat |
| 9. Standar Isi Pembelajaran | 26. Standar Proses Pengabdian Kepada Masyarakat |
| 10. Standar Sarana dan Prasarana Pembelajaran | 27. Standar Penilaian Pengabdian Kepada Masyarakat |
| 11. Standar Proses Pembelajaran | 28. Standar Pelaksana Pengabdian Kepada Masyarakat |
| 12. Standar Suasana Akademik | 29. Standar Sarana dan Prasarana Pengabdian Kepada Masyarakat |
| 13. Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan | 30. Standar Pengelolaan Pengabdian Kepada Masyarakat |
| 14. Standar Pembiayaan Pembelajaran | 31. Standar Pendanaan dan Pembiayaan Pengabdian Kepada Masyarakat |
| 15. Standar Hasil Penelitian | |
| 16. Standar Isi Penelitian | |
| 17. Standar Proses Penelitian | |

Berdasarkan hasil pengumpulan data hasil Audit Mutu Internal yang dilaksanakan oleh tim auditor Tahun 2022 dari UKMF, UKMP, dan LPMI UMMAT, diperoleh data sebagai berikut:

a. Hasil Temuan Audit

1) Standar Pendidikan

- a) Ketua Prodi perlu memaksimalkan peninjauan CPL.
- b) Publikasi artikel ilmiah pada jurnal nasional terakreditasi perlu melibatkan mahasiswa secara maksimal.
- c) Perlu pendampingan secara intensif bagi mahasiswa dalam bidang penelitian dan abdimas.
- d) Sumbangan alumni belum terdokumentasi dengan baik.
- e) Prestasi akademik mahasiswa di tingkat provinsi/ wilayah, nasional, dan internasional terhadap jumlah mahasiswa perlu dipertahankan dan ditingkatkan.
- f) Evaluasi tenaga kependidikan oleh mahasiswa perlu ditingkatkan.
- g) Perlu memaksimalkan IT dalam proses pembelajaran melalui pembelajaran e-learning.
- h) Perlu perbanyak buku-buku terkait dengan ilmu kesehatan khususnya prodi Farmasi dan Kebidanan yang sesuai dengan keunggulan program studi.
- i) Perlu pengadaan alat lab yang lebih representatif seperti Lemari Asam dan Pantum yang digital.

2) Standar Penelitian

- a) Belum ada unit bisnis hasil riset per prodi per 3 tahun 1 unit.
- b) Gagasan penelitian dan abdimas program studi perlu mempertimbangkan payung penelitian pada tingkat universitas.
- c) AMI penelitian dan Abdimasy sudah dilakukan secara berkala, namun rencana tindaklanjutnya perlu dimaksimalkan.
- d) Jurnal Ilmiahprodi perlu ditingkatkan ke akreditasi sinta 3 dan atau 2.
- e) Penelitian kolaboratif dengan perguruan tinggi lain masih perlu ditingkatkan.
- f) Jumlah dosen lektor kepala belum ada, sehingga berdampak pada minimnya penelitian hibbah dengan skala pembiayaan yang besar.
- g) Penelitian kolaborasi dengan dosen luar negeri belum ada. Perlu ditindalanjuti dalam kegiatan penelitian berikutnya.

3) Standar Pengabdian kepada Masyarakat

- a) Belum ada luaran hasil pengabdian masyarakat yang menghasilkan Hak Kekayaan Intelektual.
- b) Belum ada luaran hasil PkM yang publikasinya terindeks Scopus.
- c) Belum ada hasil pengabdian kolaborasi dengan perguruan tinggi luar negeri.
- d) Kegiatan abdimasy dosen yang dilakukan secara mandiri perlu diarahkan agar sesuai dengan payung pengabdian masyarakat universitas.
- e) Dana kegiatan abdimasy perlu dibuat berdasarkan kluster kegiatan. Klusterisasi pendanaan berdasarkan besarnya beban biaya bagi kegiatan abdimasy
- f) Reviewer internal abdimasy masih sangat minim.
- g) Belum ada PkM yang didanai secara internal oleh Universitas Muhammadiyah Mataram.

4) Standar Sumber Daya Manusia

- a) Belum ada DTPS dengan pendidikan doktor (S3).
- b) Belum ada DTPS yang sesuai keilmuan prodi yang memiliki jabatan fungsional Guru Besar dan atau Lektor Kepala.
- c) Masih ada dua orang dosen yang memiliki jabatan fungsional asisten ahli.
- d) Keberadaan majelis kode etik dosen perlu hingga ke level prodi.
- e) Pelatihan keahlian dan pelayanan bermutu bagi tenaga kependidikan masih minim.
- f) Belum ada dosen asing.

5) Standar Kerjasama

- a) Tindaklanjut hasil kerjasama luar negeri sudah ada yang dilaksanakan. Hanya saja, perlu ditingkatkan secara lebih maksimal.
- b) Perlu disusun pedoman kerjasama dengan fakultas atau prodi di luar negeri.
- c) Kerjasama dibidang publikasi ilmiah perlu dijalin dengan institusi pengelola jurnal ilmiah baik bagi dosen maupun mahasiswa.

6) Standar Kemahasiswaan

- a) Belum ada mahasiswa asing.
- b) Prestasi akademik mahasiswa perlu ditingkatkan ke level yang lebih baik.

- c) Jumlah mahasiswa yang ikut PkM dikti masih belum banyak.

7) Standar Tata Pamong

- a) Koordinasi Penjaminan Mutu universitas dengan fakultas dan Prodi perlu dimaksimalkan.
- b) Indikator *good faculty governance* belum ada.

8) Standar AIK

- a) Intensitas kajian AIK belum berjalan dengan konsisten.
- b) Standar AIK untuk mahasiswa non muslim perlu dikembangkan sesuai aturan yang berlaku di Negara Kesatuan Republik Indonesia.
- c) Jumlah dosen yang menghadiri kajian masih belum maksimal.
- d) Dosen AIK yang mengintegrasikan materi perkuliahan agama dengan science masih sulit.

Capaian Hasil Audit Mutu Internal Ummat Input Mahasiswa Tahun 2022

Indikator	Capaian	Faktor Pendukung
Persentase jumlah mahasiswa dari keluarga kurang mampu	Jumlah mahasiswa dari keluarga kurang mampu di UMMAT belum memenuhi standar	1.Kurangnya informasi yang lebih detail mengenai mahasiswa penerima beasiswa berlatar belakang keluarga kurang mampu 2.Mahasiswa pendaftar beasiswa kurang mampu sering tidak jujur mengenai penghasilan orang tua yang sebenarnya
Persentase jumlah mahasiswa asing terhadap total mahasiswa	Jumlah mahasiswa asing belum memenuhi standar	1. Kurangnya jumlah kerja sama pertukaran pelajar dengan kampus mitra 2. Kurang meluasnya promosi kampus UMMAT 3. Banyak peminat yang 5. Adanya wabah Covid-19. Perbaikan 1. Menambah relasi dan kerja sama dalam hal pertukaran pelajar dengan universitas mitra lainnya. 2. Memperbanyak agenda promosi UMMAT.

Persentase mahasiswa yang melaksanakan transfer credit/credit earning/dual degree/Joint degree di luar negeri terhadap jumlah mahasiswa kelas Internasional per tahun	Mahasiswa yang melaksanakan transfer credit/credit earning/dual degree/Joint degree di luar negeri terhadap jumlah mahasiswa kelas Internasional belum memenuhi standar	6. Covid-19. Perbaikan 1. Penyebaran kualitas mahasiswa 2. Sosialisasi kebijakan Student Exchange 3. Memperbanyak universitas partner yang menerima Student Exchange 4. Meningkatkan jumlah kuota student exchange
Persentase mahasiswa asing yang melaksanakan transfer credit/credit earning/dual degree/Joint degree di UMMAT terhadap jumlah mahasiswa kelas Internasional per tahun	Mahasiswa asing yang melaksanakan transfer credit/credit earning/dual degree/Joint degree di UMMAT terhadap jumlah mahasiswa kelas Internasional belum memenuhi standar	Kendala 1. Biaya program Internasional yang lebih mahal dari program reguler 2. Minimnya minat mahasiswa Universitas Mitra yang ingin Student Exchange ke UMMAT Perbaikan Meningkatkan branding dan promosi kampus UMMAT ke kampus Mitra
Rasio jumlah pendaftar dan lulus seleksi per tahun	Rasio jumlah pendaftar dan lulus seleksi belum memenuhi standar	1. Pada tahun 2020 ini terjadi pandemi covid-19 yang mempengaruhi perekonomian sehingga mempengaruhi jumlah pendaftar yang menurun. Perbaikan 2. Pembuatan SIM baru dan pengembangan SIM yang sudah ada.

Indikator	Capaian	Faktor Pendukung
Persentase mahasiswa asing yang melaksanakan transfer credit/credit earning/dual degree/Joint degree di UMMAT terhadap jumlah mahasiswa kelas Internasional per tahun	Mahasiswa asing yang melaksanakan transfer credit/credit earning/dual degree/Joint degree di UMMAT terhadap jumlah mahasiswa kelas Internasional belum memenuhi standar	Kendala 3. Biaya program Internasional yang lebih mahal dari program regule 4. Minimnya minat mahasiswa Universitas Mitra yang ingin Student Exchange ke UMMAT Perbaikan Meningkatkan branding dan promosi kampus UMMAT ke kampus Mitra
Rasio jumlah pendaftar dan lulus seleksi per tahun	Rasio jumlah pendaftar dan lulus seleksi belum memenuhi standar	3. Pada tahun 2020 sampai 2022 ini terjadi pandemi covid-19 yang mempengaruhi perekonomian sehingga mempengaruhi jumlah pendaftar yang menurun. Perbaikan 4. Pembuatan SIM baru dan pengembangan SIM yang sudah ada 5. Perpanjangan masa registrasi
Rasio jumlah mahasiswa baru yang registrasi dan lulus seleksi per tahun. Rasio jumlah mahasiswa laki-laki dan perempuan per tahun	Rasio jumlah mahasiswa baru yang registrasi dan lulus seleksi belum memenuhi standar	Menurunnya rasio jumlah lulus seleksi yang melakukan registrasi Perbaikan 1. Tersedia layanan registrasi online 2. Tersedia layanan admin khusus registrasi

Tabel Hasil Audit Mutu Internal Implementasi Renstra UMMAT Tahun 2022

Program	Tujuan	Strategi	Target (%)	Capaian 2022 (%)	Keterangan	Perbaikan Tindak Lanjut
Peningkatan kualitas tata kelola institusi	Untuk mengefektifkan sistem pengelolaan fungsional dan operasional.	Meningkatkan kemampuan pada semua tingkat pimpinan dan tenaga kependidikan untuk 5 fungsi pengelolaan tersebut melalui pelatihan, workshop dan magang.	100	100	Tercapai	Mengadakan pelatihan dan wokshop setiap tahun untuk meningkatkan kemampuan pimpinan dan tenaga pendidik
		Membuat SOP yang memuat 5 fungsi pengelolaan tersebut, untuk menjadi panduan untuk mengefektifkan sistem pengelolaan fungsional dan operasional.	100	100	Tercapai	Mengupdate kebutuhan SOP sisten pengelolaan fungsional dan operasional sesuai dengan perkembangan UMMAT
		Melakukan sosialisasi secara berkala kepada semua tingkat pimpinan dan tenaga kependidikan tentang SOP fungsi pengelolaan tersebut.	100	85	Belum tercapai	Melakukan sosialisasi SOP fungsi pengelolaan fungsional dan operasional secara berkala
		Melakukan evaluasi secara periodik efektivitas sistem pengelolaan fungsional, operasional, dan publik serta tindak lanjut perbaikannya.	100	80	Belum tercapai	Monev SOP dan tindak lanjut dari monev dilakukan secara berkala
	Agar Perguruan Tinggi memiliki analisis jabatan,	Membuat SOP tentang analisis jabatan, deskripsi tugas, prosedur kerja, beban kerja dan program peningkatan	100	70	Belum tercapai	Mengupdate kebutuhan SOP analisis jabatansesuai

Program	Tujuan	Strategi	Target (%)	Capaian 2022 (%)	Keterangan	Perbaikan Tindak Lanjut
	deskripsi tugas, prosedur kerja dan program peningkatan kompetensi manajerial yang menjamin proses pengelolaan yang efektif dan efisien.	kompetensi manajerial sebagai implementasi dari Statuta Universitas Muhammadiyah Mataram.				dengan perkembangan UMMAT
		Program peningkatan kompetensi manajerial dilakukan secara berkala melalui pelatihan, workshop, dan magang bagi pimpinan, dosen dan karyawan.	100	100	Tercapai	Mengadakan peningkatan kompetensi manajerial secara berkala
		Melakukan evaluasi secara berkala terhadap kinerja pimpinan, dosen, dan karyawan sebagai akibat dari dampak program analisis jabatan, deskripsi tugas, beban kerja, prosedur kerja dan peningkatan kompetensi manajerial.	100	85	Belum tercapai	Monev kinerja pimpinan, dosen dan karyawan serta membuat laporan tindak lanjut hasil dari monev tersebut
	Terselenggaranya diseminasi hasil kerja Universitas Muhammadiyah Mataram sebagai akuntabilitas publik.	Melakukan publikasi hasil kinerja Universitas Muhammadiyah Mataram melalui media massa, minimal pada setiap kali kegiatan wisuda.	100	100	Tercapai	
		Melibatkan semua <i>stakeholders</i> dalam menyusun renstra (visi dan misi), baik di tingkat Universitas maupun di tingkat Fakultas dan Program Studi.	100	100	Tercapai	Melibatkan stakeholder dalam kegiatan peninjauan kembali visi misi

Program	Tujuan	Strategi	Target (%)	Capaian 2022 (%)	Keterangan	Perbaikan Tindak Lanjut
		Memaparkan hasil kinerja melalui <i>website</i> Universitas Muhammadiyah Mataram.	100	100	Tercapai	Mengupdate informasi mengenai hasil kinerja melalui <i>website</i> UMMAT
	Agar sistem tata kelola institusi dapat mengacu pada terselenggaranya <i>good university governance</i>	Memberikan tugas dan tanggung jawab kepada semua tingkatan pimpinan untuk mengajukan program dan pembiayaan pada saat penyusunan Rencana Anggaran Pengeluaran dan Belanja Universitas (RAPBU).	100	100	Tercapai	
		Membuat SOP yang mengatur batas kewenangan dan tanggung jawab bagi setiap tingkat kepemimpinan, sebagai implementasi dari statuta dan pedoman yang dimiliki.	100	75	Belum tercapai	Mengupdate kebutuhan SOP kewenangan dan tanggung jawab pimpinan
		Melakukan audit mutu internal setiap 1 tahun sekali untuk bidang akademik dan kemahasiswaan, audit eksternal terutama bidang keuangan sekali setahun oleh LPPK PP Muhammadiyah dan tiga bulan sekali oleh LPPK Wilayah.	100	100	Tercapai	Melakukan audit mutu internal secara berkala
Penguatan kualitas	Untuk pengembangan kurikulum yang sesuai dengan KKNi	Mengembangkan struktur dan model kurikulum yang memenuhi tuntutan kompetensi pengguna	100	100	Tercapai	Mengupdate struktur dan model kurikulum sesuai kebutuhan

Program	Tujuan	Strategi	Target (%)	Capaian 2022 (%)	Keterangan	Perbaikan Tindak Lanjut
kegiatan akademik		Membuat buku pedoman atau SOP yang dapat menjadi acuan program studi untuk melakukan perencanaan, pengembangan dan pemutakhiran kurikulum secara berkala.	100	100	Tercapai	Mengupdate buku pedoman SOP kewenangan dan tanggung jawab pimpinan
		Selalu melakukan monitoring dan evaluasi kurikulum setiap 2 tahun sekali, sehingga menghasilkan dokumen analisis dan evaluasi pemuktahiran kurikulum program studi yang ditindak-lanjuti untuk penjaminan mutu secara berkesinambungan.	100	100	Tercapai	Monev kurikulum secara berkala dan hasil monev disusun laporan tindak lanjutnya
	Untuk menjamin terselenggaranya proses pembelajaran yang efektif.	Penyediaan ruang kuliah yang representatif, media pembelajaran yang memadai, laboratorium dan peralatan yang memadai, serta perpustakaan dan referensi yang memadai.	100	100	Tercapai	Mengembangkan ruang kuliah dan media pembelajaran secara berkala dan sesuai kebutuhan
		Optimalisasi system daring (60% tatap muka 40% daring)	100	100	Tercapai	Mengoptimalkan proses pembelajaran daring
		Dilakukan perencanaan evaluasi secara bertingkat mencakup <i>course outline</i> dan RPS dan RPM, kompetensi dosen dan penyelenggaraan perkuliahan.	100	100	Tercapai	

Program	Tujuan	Strategi	Target (%)	Capaian 2022 (%)	Keterangan	Perbaikan Tindak Lanjut
	Untuk terciptanya kebebasan akademik, mimbar akademik dan otonomi keilmuan.	Sosialisasi untuk memberikan pemahaman pada civitas akademika tentang kebebasan akademik, mimbar akademik dan otonomi keilmuan sesuai amanat Statuta.	100	80	Belum tercapai	Sosialisasi secara berkala tentang kebebasan akademik dan otonomi keilmuan
		Pelaksanaan kebebasan akademik, mimbar akademik dan otonomi keilmuan diatur lebih lanjut melalui Peraturan Universitas	100	80	Belum tercapai	Memfasilitasi pelaksanaan kebebasan akademik dan otonomi keilmuan
		Universitas Muhammadiyah Mataram dapat mengundang tenaga ahli dari luar untuk menyampaikan pikiran melalui berbagai kegiatan ilmiah dalam rangka pelaksanaan kebebasan akademik.	100	100	Tercapai	
		Disediakan sarana dan prasarana bagi dosen dan mahasiswa untuk menyalurkan kreatifitas sesuai disiplin ilmunya masing-masing.	100	100	Tercapai	Memfasilitasi sarana dan prasarana untuk menyalurkan kreatifitas keilmuan
	Terciptanya sistem pengembangan suasana akademik yang kondusif dalam meraih prestasi	Menetapkan kebijakan Universitas yang mendorong dosen dan mahasiswa untuk berkreativitas dan berkompetisi.	100	100	Tercapai	Mengupdate kebijakan untuk mendorong dosen dan mahasiswa meningkatkan kreativitas dan kompetensi

Program	Tujuan	Strategi	Target (%)	Capaian 2022 (%)	Keterangan	Perbaikan Tindak Lanjut
	akademik yang maksimal.	Meningkatkan kuantitas dan kualitas kegiatan ilmiah seperti seminar, lokakarya, workshop, diseminasi, bedah buku, dan lain-lain yang mendukung dosen dan mahasiswa untuk meraih prestasi akademik yang maksimal.	100	100	Tercapai	Memfasilitasi peningkatan kegiatan ilmiah
Peningkatan kualitas sumber daya manusia	Untuk meningkatkan kualitas dosen	Mendorong dosen untuk menempuh studi lanjut, dengan target di atas 60% telah berkualifikasi S3 pada tahun 2023.	100	80	Belum tercapai	Memfasilitasi dosen dalam menempuh studi lanjut
		Mendorong dosen untuk meningkatkan jabatan fungsional dan serdos, dengan target pada tahun 2020 di atas 50% dosen tetap memiliki jafung lektor kepala dan 2019 memiliki guru besar dan 100% telah serdos pada tahun 2022.	100	75	Belum tercapai	Sosialisasi bantuan studi lanjut Memfasilitasi dosen dalam peningkatan jabatan fungsional dan kepemilikan sertifikasi dosen
		Merencanakan rekrutmen dosen baru yang linear dengan kebutuhan prodi, memiliki toefl 550 dan minimal kualifikasi pendidikan S2 atau S3 bagi program studi tertentu.	100	80	Belum tercapai	Menetapkan standar perekrutan dosen
		Mendorong dan mengikutsertakan dosen untuk meningkatkan profesionalismenya	100	100	Tercapai	Memfasilitasi dosen untuk meningkatkan keikutsertaannya dalam kegiatan

Program	Tujuan	Strategi	Target (%)	Capaian 2022 (%)	Keterangan	Perbaikan Tindak Lanjut
		melalui kegiatan pelatihan dan kegiatan ilmiah lainnya.				pelatihan dan kegiatan ilmiah
	Untuk meningkatkan kemampuan mengajar dosen	Mengembangkan dan mengadopsi teknik-teknik pengajaran baru untuk diaplikasikan oleh dosen.	100	100	Tercapai	Mengupdate teknik model pembelajaran yang sesuai dengan kebutuhan zaman
		Melakukan berbagai pelatihan yang berorientasi untuk meningkatkan kemampuan akademik dosen.	100	100	Tercapai	Memfasilitasi dosen dalam mengikuti pelatihan peningkatan kemampuan akademik
	Mewujudkan sistem pengelolaan sumberdaya manusia yang lengkap, transparan dan akuntabel.	Melakukan studi banding ke Perguruan Tinggi Muhammadiyah atau PTN/PTS lain yang lebih maju dalam hal pengelolaan sumber daya manusia.	100	100	Tercapai	
		Membuat pedoman/SOP yang berkaitan dengan sistem pengelolaan sumber daya manusia	100	100	Tercapai	Mengupdate SOP atau pedoman yang berkaitan dengan pengelolaan sumber daya manusia
		Membuat pedoman/SOP tentang sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen dan tenaga kependidikan.	100	75	Belum tercapai	Mengupdate SOP atau pedoman yang berkaitan dengan sistem monev dan rekam jejak

Program	Tujuan	Strategi	Target (%)	Capaian 2022 (%)	Keterangan	Perbaikan Tindak Lanjut
	Meningkatkan kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan					kinerja dosen dan tenaga pendidikan
		Melaksanakan pelatihan dan studi lanjut bagi tenaga kependidikan untuk meningkatkan kompetensi dan kualifikasinya.	100	100	Tercapai	Memfasilitasi pelatihan dan studi lanjut bagi tenaga kependidikan
		Mengikutsertakan dalam kegiatan studi banding dan pemagangan untuk mendukung bidang tugasnya	100	100	Tercapai	Memfasilitasi kegiatan studi banding dan magang tenaga kependidikan
		Melakukan tes kompetensi secara berkala untuk mendukung jenjang kariernya.	100	50	Belum tercapai	Memfasilitasi tes kompetensi secara berkala untuk peningkatan jenjang karir
Penguatan riset, pengabdian kepada masyarakat dan kerjasama.	Membangun budaya penelitian dan pengabdian kepada masyarakat yang berkelanjutan.	Menyusun pedoman pengelolaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.	100	100	Tercapai	Mengupdate pedoman pengelolaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat
		Dilakukan penyusunan Rencana Induk Penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.	100	100	Tercapai	Mengupdate RIP penelitian dan pengabdian kepada masyarakat serta mengevaluasi kinerja

Program	Tujuan	Strategi	Target (%)	Capaian 2022 (%)	Keterangan	Perbaikan Tindak Lanjut
						capaiannya setiap tahun
		Menyiapkan SDM, sarana dan prasarana yang memungkinkan terlaksananya penelitian dan pengabdian kepada masyarakat secara berkelanjutan	100	100	Tercapai	Memfasilitasi pelaksanaan penelitian dan pengabdian
		Membangun dan mengembangkan jejaring penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.	100	100	Tercapai	Memfasilitasi dalam pengembangan jejaring penelitian dan pengabdian kepada masyarakat

	Peningkatan kuantitas dan kualitas PKM oleh mahasiswa.	Mengagendakan rencana kegiatan PKM jangka panjang	100	80	Belum tercapai	Menetapkan RIP PKM yang melibatkan mahasiswa
		Menyiapkan SDM, sarana dan prasarana yang memungkinkan terlaksananya PKM secara berkelanjutan.	100	80	Belum tercapai	Memfasilitasi pelaksanaan PKM oleh mahasiswa
		Membangun dan mengembangkan jejaring serta mencari berbagai sumber dana PKM.	100	85	Belum tercapai	Memfasilitasi dalam mengembangkan jejaring PKM oleh mahasiswa
		Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan riset dan pengabdian kepada masyarakat yang dilakukan oleh dosen.	100	100	Tercapai	
	Peningkatan kuantitas dan kualitas publikasi ilmiah	Mendorong Fakultas, Lembaga kajian dan pusat-pusat studi untuk membuat jurnal ilmiah, dan berupaya memperoleh akreditasi nasional maupun bereputasi internasional.	100	100	Tercapai	Meningkatkan jumlah jurnal ilmiah terakreditasi nasional dan bereputasi internasional
		Mengikutsertakan dosen dalam berbagai pelatihan untuk meningkatkan kemampuan menulis publikasi ilmiah.	100	100	Tercapai	Memfasilitasi dosen dalam kegiatan pelatihan penulisan publikasi ilmiah
		Memberdayakan jejaring keahlian/kepakaran untuk mempercepat peningkatan publikasi ilmiah dan	100	100	Tercapai	Memfasilitasi dosen dalam pengurusan Hak Atas Kekayaan

		perolehan Hak Atas Kekayaan Intelektual.				Intelektual dan publikasi ilmiah
		Memberikan prioritas pendanaan untuk meningkatkan jumlah publikasi ilmiah pada jurnal yang terakreditasi nasional dan bahkan bereputasi internasional.	100	100	Tercapai	Peningkatan fasilitasi dosen dalam publikasi pada jurnal terakreditasi nasional dan berupatasi internasional
	Peningkatan kualitas pelaksanaan KKN dengan KKN-Dik, pola desa binaan dan tematik.	Menyiapkan biaya bagi dosen selain membimbing KKN dan juga melakukan penelitian serta pengabdian kepada masyarakat di lokasi desa KKN.	100	100	Tercapai	Memfasilitasi pendanaan untuk kegiatan penelitian dan pengabdian
		Mengintegrasikan program KKN penyetaraan meliputi: profesi, Kuliah Kerja Usaha, pelayanan sosial, life skills, keaksaraan fungsional, dan lain-lain	100	100	Tercapai	
	Membangun kerjasama dengan pihak lain yang saling menguntungkan	Membangun dan meningkatkan kerjasama dengan Perguruan Tinggi lokal (Unram), Pemerintah Propinsi NTB, Dinas Kesehatan Kota Mataram dan Kab. Lombok Barat, RSUD Propinsi NTB dan RSUD Kota Mataram.	100	80	Belum tercapai	Meningkatkan jejaring kerjasama di lingkup Lokal Provinsi NTB sebagai lokasi PKL dan magang
		Membangun dan meningkatkan kerjasama dengan Perguruan Tinggi Muhammadiyah yang lebih maju (UM. Malang, UMS, UAD, UMY, Uhamka, dan UMJ) serta PTN/PTS lainnya.	100	85	Belum tercapai	Meningkatkan jejaring kerjasama dengan PTMA seluruh Indonesia

		Membangun dan meningkatkan kerjasama internasional.	100	55	Belum tercapai	Meningkatkan jumlah kerjasama Internasional dalam berbagai bidang
		Berupaya membangun kerjasama dengan perusahaan swasta, industri dan lain-lain, dalam rangka penyaluran lulusan Universitas Muhammadiyah Mataram sebagai tenaga profesional.	100	100	Tercapai	Meningkatkan jumlah kerjasama dengan dunia usaha baik lokal, nasional maupun internasional
Pengembangan sistem penjaminan mutu	Optimalisasi implementasi program penjaminan mutu internal pada bidang akademik dan kemahasiswaan dengan melakukan monitoring dan evaluasi setiap semester dan audit mutu internal setiap satu tahun sekali.	Mengefektifkan kegiatan penjaminan mutu di seluruh unit kerja yang mencakup siklus perencanaan, pelaksanaan, analisis dan evaluasi dan tindakan perbaikan.	100	100	Tercapai	Monev kegiatan penjaminan mutu
		Meningkatkan kualitas Lembaga Penjaminan Mutu internal, meliputi program kerja, ketersediaan prosedur kerja, instruksi kerja dan panduan implementasinya	100	85	Belum tercapai	Meningkatkan kualitas program kerja penjaminan mutu
		Mempersiapkan personil yang memiliki kemampuan melakukan audit internal, melalui pelatihan dan studi banding	100	100	Tercapai	Memperkuat kualitas auditor dan meningkatkan kemampuannya melalui pelatihan
	Peningkatan implementasi audit internal dan	Membuat SOP yang diantaranya berisi kriteria dan instrumen penilaian yang di gunakan untuk mengukur kinerja setiap unit.	100	70	Belum tercapai	Menetapkan SOP instrument penilaian kinerja setiap unit

	eksternal pada program studi	Hasil audit internal dan eksternal terhadap program studi didiseminasikan dengan baik dan menjadi acuan untuk perbaikan.	100	85	Belum tercapai	Mensosialisasikan hasil audit internal dan eksternal secara offline dan online melalui website UMMAT
	Mengembangkan sistem penjaminan mutu pembelajaran berstandar nasional dan internasional.	Mengembangkan struktur dan model pembelajaran yang memenuhi tuntutan kompetensi berstandar nasional dan internasional.	100	100	Tercapai	Mengembangkan struktur dan model pembelajaran berstandar nasional dan internasional
		Melakukan pertukaran dosen atau mahasiswa baik dalam negeri maupun internasional.	100	100	Tercapai	Meningkatkan jumlah pertukaran dosen dan mahasiswa ke Perguruan Tinggi lain di tingkat nasional dan internasional
Penguatan administrasi, keuangan, sarana dan prasarana.	Terwujudnya profesionalisme dosen dan tenaga kependidikan untuk meningkatkan kompetensi pelayanan prima.	Peningkatan kelengkapan layanan administrasi, terutama terkait perpustakaan, internet dan sistem informasi, penunjang akademik dan non akademik.	100	90	Belum tercapai	Meningkatkan kelengkapan pelayanan administrasi
		Penguatan kualitas layanan administrasi melalui peningkatan kemampuan kompetensi dosen dan tenaga kependidikan.	100	90	Belum tercapai	Meningkatkan kualitas layanan administrasi

	Tercapainya efisiensi dan efektivitas pengelolaan keuangan	Melakukan penguatan pengelolaan keuangan untuk mendukung praktek <i>good university governance</i>	100	70	Belum tercapai	Meningkatkan kualitas pelayanan dan pengelolaan keuangan
		Melakukan audit internal dan eksternal secara berkala untuk memastikan bahwa pengelolaan keuangan telah terlaksana secara efektif dan efisien.	100	85	Belum tercapai	Monev keuangan secara berkala
		Berupaya mencari alternatif dari sumber lain (investasi, hibah, dll) untuk mengurangi sumber keuangan yang berasal dari mahasiswa	100	90	Belum tercapai	Meningkatkan alternatif sumber pendanaan kegiatan pembelajaran
	Tersedianya kuantitas dan kualitas sarana dan prasarana yang memadai.	Membuat kebijakan, peraturan dan pedoman dalam pengelolaan sarana dan prasarana yang terkait dengan pengembangan, penggunaan, pemeliharaan dan perawatannya.	100	100	Tercapai	Menetapkan pedoman dan penanggung jawab dalam pengelolaan sarana dan prasarana PT
		Mengoptimalkan pemanfaatan sarana dan prasarana dalam mendukung penyelenggaraan pendidikan tinggi.	100	100	Tercapai	
Peningkatan pendayagunaan sistem informasi	Terpenuhinya sistem informasi dan fasilitas yang digunakan dalam proses pembelajaran secara memadai.	Peningkatan alokasi anggaran untuk pengadaan <i>hardware</i> , <i>software</i> , <i>e-learning</i> dan <i>e-library</i> untuk memperkuat pendayagunaan sistem informasi.	100	80	Belum tercapai	Meningkatkan pendanaan untuk sistem informasi
		Mempersiapkan tenaga/sumber daya manusia yang memadai dan memiliki kemampuan mengoperasikan perangkat sistem informasi tersebut.	100	100	Tercapai	Meningkatkan kualitas SDM dalam pengoperasian sistem informasi

	Mengefektifkan sistem informasi yang digunakan dalam administrasi.	Mengembangkan kualitas Sistem Informasi Manajemen (SIM) akademik, SDM, keuangan, perpustakaan, mahasiswa dan alumni.	100	100	Tercapai	Meningkatkan kualitas sistem informasi manajemen akademik, SDM, keuangan, mahasiswa dan alumni
		Membuat pedoman/SOP sebagai acuan dalam penerapan Sistem Informasi Manajemen (SIM) akademik, SDM, keuangan, perpustakaan, mahasiswa dan alumni	100	70	Belum tercapai	Menetapkan pedoman /SOP penerapan Sistem Informasi Manajemen akademik, SDM, Keuangan, mahasiswa dan alumni
	Pengembangan sistem informasi untuk pengelolaan sarana dan prasarana yang transparan, akurat dan cepat.	Mengembangkan kualitas Sistem Informasi Manajemen (SIM) inventaris dan pengelolaan sarana dan prasarana	100	85	Belum tercapai	Menigkatkan kualitas Sistem Informasi Manajemen (SIM) inventaris dan pengelolaan sarana dan prasarana
		Membuat pedoman/SOP sebagai acuan dalam pengembangan Sistem Informasi Manajemen (SIM) inventaris dan pengelolaan sarana dan prasarana	100	70	Belum tercapai	Menetapkan pedoman /SOP Sistem Informasi Manajemen (SIM) inventaris dan pengelolaan sarana dan prasarana
	Optimalisasi sistem informasi untuk mahasiswa dan dosen serta akses	Mengembangkan sistem informasi yang mudah dan cepat di akses oleh dosen dan mahasiswa untuk mendukung prestasi akademiknya.	100	90	Belum tercapai	Meningkatan sistem informasi yang mudah diakses oleh mahasiswa

	terhadap sumber informasi	Mengembangkan kualitas perangkat sistem informasi meliputi : website institusi, fasilitas internet, jaringan lokal dan jaringan nirkabel.	100	80	Belum tercapai	Meningkatkan kualitas sistem informasi untuk diakses oleh mahasiswa
	Pengembangan pengajaran berbasis teknologi informasi terbaru.	Meningkatkan penggunaan fasilitas akademik terutama elektronik guna mempercepat transformasi informasi.	100	80	Belum tercapai	Meningkatkan fungsi teknologi informasi
		Mewajibkan kepada semua dosen untuk mengembangkan kemampuan akademik dengan menggunakan fasilitas teknologi mutakhir	100	100	Tercapai	Meningkatkan kuantitas dan kualitas pelatihan dalam memanfaatkan teknologi pembelajaran
Pengembangan mahasiswa dan lulusan.	Meningkatkan standar mutu calon mahasiswa baru.	Membuat buku pedoman yang salah satunya berisi sistem penerimaan mahasiswa baru sesuai standar mutu yang di inginkan.	100	100	Tercapai	Mengupdate pedoman standar penerimaan mahasiswa baru
		Kebijakan penerimaan mahasiswa baru secara operasional dan teknis di tuangkan dalam peraturan rektor.	100	100	Tercapai	
	Untuk meningkatkan kemampuan penalaran mahasiswa	Memberdayakan Lembaga Kemahasiswaan dan UKM-UKM untuk menampung kegiatan mahasiswa dan mengasah kemampuan nalar.	100	100	Tercapai	Memfasilitasi mahasiswa dalam pelatihan-pelatihan
		Menyelenggarakan lomba-lomba untuk mahasiswa yang mengarah pada penalaran (olimpiade, debat, cerdas cermat, dll).	100	90	Belum tercapai	Memfasilitasi mahasiswa dalam kegiatan non akademik

		Menstimulasi mahasiswa agar dapat berpikir kritis dengan kegiatan seminar, diskusi ilmiah, PKM dan lain-lain.	100	80	Belum tercapai	Memfasilitasi mahasiswa dalam mengikuti kegiatan akademik
	Mencapai kualitas lulusan yang <i>excellent</i> .	Meningkatkan kemampuan bahasa asing (Inggris) dan bahasa Arab mahasiswa	100	80	Belum tercapai	Menetapkan standar TOEFL dan TOAFL sebagai syarat kelulusan
		Perlu diterapkan persyaratan dan seleksi yang ketat bagi calon mahasiswa baru untuk program studi tertentu yang telah <i>over capacity</i> .	100	80	Belum tercapai	Menetapkan syarat penerimaan mahasiswa baru
		Senantiasa selalu menambah koleksi perpustakaan dengan referensi yang mutakhir dan linear dengan kebutuhan disiplin ilmu masing-masing program studi.	100	90	Belum tercapai	Meningkatkan koleksi perpustakaan dengan referensi terbaru dengan berbagai strategi pengadaan
		Memperbaiki metode pembelajaran, sistem penilaian dan sistem pembuatan tugas akhir, terutama aspek penelitian.	100	100	Tercapai	
		Melakukan pembinaan mahasiswa melalui pelatihan kewirausahaan, sehingga menghasilkan lulusan yang berjiwa entrepreneurship.	100	100	Tercapai	Membangun unit bisnis dan pusat karier sebagai media pelatihan kewirausahaan dan
	Mewujudkan pelaksanaan program layanan	Meningkatkan kualitas dan kuantitas pelatihan kewirausahaan bagi mahasiswa dan alumni.	100	80	Belum tercapai	Memfasilitasi kegiatan pelatihan

	bimbingan karir dan informasi kerja bagi mahasiswa dan lulusan.					kewirausahaan bagi mahasiswa dan alumni
		Mendorong mahasiswa dan alumni untuk berwirausahaan, dengan membantu mencari modalan.	100	80	Belum tercapai	Memfasilitasi dalam kerjasama peningkatan kewirausahaan baik dengan alumni maupun dengan lembaga lainnya
		Membangun kerjasama dengan perusahaan swasta/BUMN yang berpeluang memanfaatkan dan membutuhkan lulusan Universitas Muhammadiyah Mataram.	100	80	Belum tercapai	Memfasilitasi kerjasama dengan alumni maupun dengan lembaga lainnya
		Meningkatkan pelayanan kepada mahasiswa dalam bidang bimbingan dan konseling, minat dan bakat, pembinaan soft skills, beasiswa dan kesehatan.	100	100	Tercapai	Memfasilitasi pelayanan bimbingan dan konseling kepada mahasiswa
	Meningkatkan prestasi mahasiswa dalam bidang akademik dan non akademik.	Meningkatkan kegiatan pelatihan pembuatan proposal PKM bagi mahasiswa dan bagi dosen selaku pembimbing mahasiswa.	100	100	Tercapai	Membangun pusat kreativitas mahasiswa
		Memberikan motivasi kepada mahasiswa untuk mengajukan proposal PKM untuk dibiayai oleh Kemenristek Dikti.	100	100	Tercapai	Memfasilitasi mahasiswa untuk mengikuti berbagai kegiatan akademik
		Menyiapkan sarana dan prasarana yang mendukung mahasiswa untuk dapat berprestasi dalam bidang olahraga,	100	100	Tercapai	Memfasilitasi mahasiswa untuk

		kesenian, debat, cerdas cermat, MTQ dan lain-lain.				mengikuti berbagai lomba non akademik
	Meningkatkan peran Alumni dalam pengembangan institusi Pendidikan Tinggi.	Meningkatkan peran Keluarga Alumni Universitas Muhammadiyah Mataram (KAUMM) untuk melakukan koordinasikan bantuan dana, sarana dan prasarana, tenaga dan pikiran dari para alumni.	100	80	Belum tercapai	Melibatkan alumni dalam kegiatan di UMMAT
		Melibatkan alumni (KAUMM) pada setiap melakukan revisi kurikulum.	100	80	Belum tercapai	Melibatkan alumni dalam kegiatan di UMMAT
		Mendorong seluruh program studi melakukan proses pelacakan dan evaluasi lulusan.	100	100	Tercapai	
		Memanfaatkan alumni yang menduduki posisi strategis di instansi pemerintah, BUMN/BUMD, perusahaan swasta dan lain-lain untuk membangun jejaring.	100	100	Tercapai	
Mewujudkan keunggulan program studi dan institusi untuk menghasilkan lulusan berkualitas yang berdaya saing.	Tersedianya fakultas/program studi yang unggul dengan kualitas terbaik, khususnya di NTB.	Meningkatkan peringkat akreditasi untuk semua program studi dan institusi minimal B.	100	85	Belum tercapai	Meningkatkan pengetahuan dosen dan tendik dalam pemahaman mengenai penilaian akreditasi melalui pelatihan
		Perlu pengembangan salah satu fakultas atau program studi yang memiliki keunggulan, dengan kualitas terbaik di NTB.	100	100	Tercapai	Melengkapi kebutuhan fakultas sesuai dengan VMTS, mengembangk

						an laboratorium terstandar ISO
		Setiap program studi diharapkan menghasilkan lulusan yang memiliki kompetensi ganda (double competences) selain menguasai Ipteks dan juga sebagai insan kader Persyarikatan Muhammadiyah.	100	100	Tercapai	Melaksanakan pelatihan keterampilan kepada mahasiswa sesuai VMTS.
	Membuka program studi baru (Vokasi dan S1)	Terus mencermati dan menganalisis kebutuhan tenaga lulusan pendidikan tinggi terhadap pengguna, seperti instansi pemerintah, BUMN/BUMD, industri dan perusahaan swasta.	100	100	Tercapai	Meningkatkan jejaring dengan institusi lain
		Mengarahkan kualitas lulusan dan pembukaan program studi baru sesuai kebutuhan pengguna.	100	100	Tercapai	Meningkatkan jejaring dengan institusi lain
	Membuka program studi magister (S2).	Meningkatkan kuantitas pengiriman dosen tetap untuk studi lanjut S3 terutama bagi prodi S1 yang pengelolaan dan prospeknya baik minimal 6 orang	100	80	Belum tercapai	Meningkatkan jejaring dengan institusi Pendidikan dalam maupun luar negeri untuk tujuan studi lanjut dosen.
		Membuka program magister (S2) sesuai kebutuhan dan kondisi riil pembangunan NTB. Yaitu Program Studi Ilmu Hukum, Program Studi Pendidikan Geografi, Program Studi PPKn, Program Studi Pendidikan bahasa Indonesia, Program	100	80	Belum tercapai	Membentuk tim pengusulan program studi

		Studi MAP (Manajemen Administrasi Publik).				
Pengembangan Al-Islam dan Kemuhammadiyahan.	Peningkatan pengkajian dan pengamalan Islam sesuai Al-qur'an dan Assunah bagi sivitas akademika	Menyelenggarakan Baitul Arqam bagi mahasiswa, dosen dan pegawai baik yang baru maupun yang lama, termasuk para pimpinan.	100	100	Tercapai	Menetapkan pedoman Baitul Arqam dengan indikator capaian, serta alat ukur atau instrumen capaian tujuan setiap indikator
		Meningkatkan kegiatan Iman dan taqwa secara terencana, rutin dan terukur.	100	100	Tercapai	Menetapkan indikator capaian dan alat ukur ketercapaian sehingga terukur sesuai rencana kerja
		Meningkatkan kualitas program sertifikasi baca qur'an bagi mahasiswa, karyawan dan dosen.	100	100	Tercapai	Mengembangkan wadah belajar baca al-qur'an
		Peningkatan kualitas metodologis pengajaran dan pembelajaran matakuliah Al-Islam kepada mahasiswa.	100	100	Tercapai	Memberikan pembahasan Al-Islam terkait profesi atau program studi
		Disusunnya pedoman penyelenggaraan Islamisasi kampus.	100	100	Tercapai	Menlakukan sosialisasi terkait islamisasi kampus
	Terbentuknya kader-kader persyarikatan muhammadiyah militan dalam	Peningkatan Kualitas Masa Ta'ruf (MASTA) bagi mahasiswa baru oleh IMM sebagai awal pengenalan terhadap persyarikatan muhammadiyah.	100	100	Tercapai	Menetapkan pedoman masta serta indicator capaian keberhasilan

	kampus Universitas Muhammadiyah Mataram	Memotivasi IMM agar meningkatkan kualitas dan intensitas kaderisasi secara berjenjang dengan terencana, terukur dan berkala.	100	100	Tercapai	Menetapkan pedoman kaderisasi serta indicator capaian keberhasilan
		Melakukan penyempurnaan metodologi dan penyampaian materi perkuliahan Kemuhammadiyah, sehingga dapat mengantarkan lulusan Universitas Muhammadiyah Mataram sebagai kader persyarikatan muhammadiyah.	100	100	Tercapai	Memberikan pembahasan Kemuhammadiyah terkait profesi atau program studi
		Terlaksananya program kaderisasi melalui Darul Arqam Dasar (DAD).	100	100	Tercapai	Menetapkan pedoman DAD serta indicator capaian keberhasilan

B. Analisis Hasil Audit Mutu Internal

Berdasarkan hasil Audit Mutu Internal yang telah dilakukan pada bulan Juli 2022 oleh masing-masing 24 Auditor yang telah memiliki sertifikat dengan melakukan audit dan penilaian terhadap dosen pada aspek persiapan pembelajaran, proses pembelajaran, evaluasi pembelajaran serta kepribadian dan sosial maka didapatkan kesimpulan sebagai berikut.

1. Program Pasca Sarjana

Program pascasarjana dari 2 program studi yang ada yaitu Prodi S2 Hukum dan Prodi S2 Ilmu Lingkungan yang memberikan feedback terhadap kuesioner hanya dari Prodi S2 Hukum.

a. Program Studi S2-Hukum

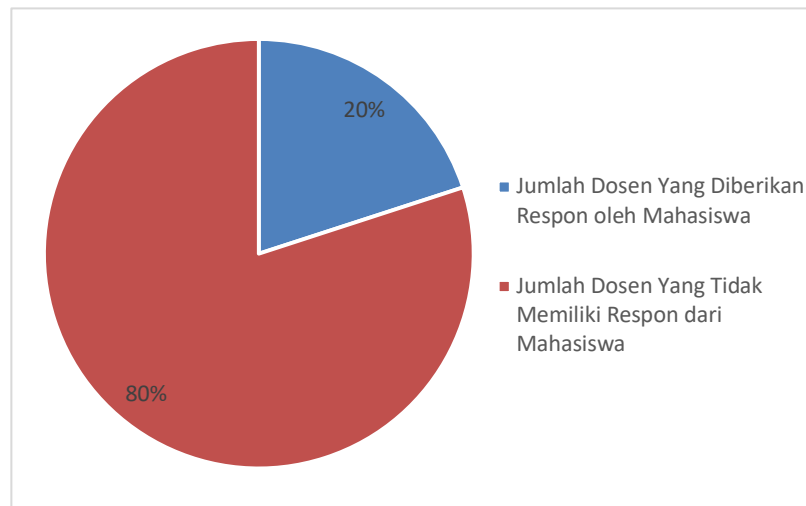
Berdasarkan hasil kuesioner dari 10 dosen yang mengajar di S2-Hukum hanya 2 orang dosen yang diberikan feedback oleh mahasiswa terkait dengan sistem pembelajaran yang dilakukan. Jumlah respon terhadap monev pembelajaran sebanyak 2 respon. Secara umum hasil dari monev-in pembelajaran di Prodi S2-Hukum memiliki nilai rata-rata 3,59 dengan kategori **SANGAT BAIK**.

Tabel 1 Rekapitan Hasil Proses Pembelajaran di Prodi S2-Hukum

PROGRAM STUDI	Nilai	Kriteria
Rata-Rata Nilai Pada Persiapan Pembelajaran	3,50	Sangat Baik
Rata-Rata Nilai Pada Proses Pembelajaran	3,50	Sangat Baik
Rata-Rata Nilai Pada Evaluasi Pembelajaran	3,50	Sangat Baik
Rata-Rata Nilai Pada Kepribadian Dan Sosial	3,88	Sangat Baik
Jumlah Rata-rata	3,59	Sangat Baik

Tabel 2 Jumlah Dosen Berdasarkan Respon Mahasiswa di Prodi S2-Hukum

Aspek	Sangat Baik	Baik	Cukup Baik	Kurang Baik	Jumlah Dosen
Persiapan Pembelajaran	1	1	-	-	2
Proses Pembelajaran	1	1	-	-	2
Evaluasi Pembelajaran	1	1	-	-	2
Kepribadian Dan Sosial	2	-	-	-	2



Gambar 1 Persentase Jumlah Dosen Yang diberikan Respon Oleh Mahasiswa Prodi S2-Hukum

b. Program Studi S2-Ilmu Lingkungan

Jumlah dosen yang mengajar di Prodi S2-Ilmu Lingkungan sebanyak 6 orang dan belum ada respon atau *feedback* yang diberikan oleh mahasiswa terkait dengan proses pembelajaran yang dilakukan oleh Dosen di Prodi S2-Ilmu Lingkungan.

2. Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan

FKIP memiliki 9 (Sembilan) prodi dan hasil dari Monev in yang dilakukan oleh GKMF dirincikan pada masing-masing prodi yang ada.

a. Prodi S1-Pendidikan Fisika

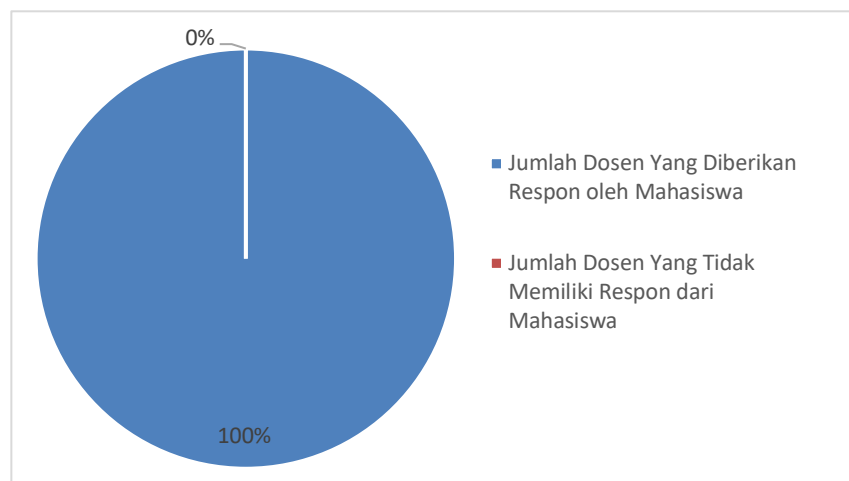
Jumlah dosen yang mengajar di Prodi S1-Pendidikan Fisika sebanyak 10 orang dosen dan yang sudah diberikan respon sebanyak 8 orang dosen dan sebanyak 2 orang dosen tidak mengampu Mata kuliah karena tugas belajar dan tidak aktif. Jumlah respon terhadap monev pembelajaran sebanyak 63 respon. Secara umum hasil dari monev-in pembelajaran di Prodi S1-Pendidikan Fisika memiliki nilai rata-rata 3,60 dengan kategori **SANGAT BAIK**.

Tabel 3 Rekapitan Hasil Proses Pembelajaran di Prodi S1- Pendidikan Fisika

PROGRAM STUDI	Nilai	Kriteria
Rata-Rata Nilai Pada Persiapan Pembelajaran	3,57	Sangat Baik
Rata-Rata Nilai Pada Proses Pembelajaran	3,62	Sangat Baik
Rata-Rata Nilai Pada Evaluasi Pembelajaran	3,55	Sangat Baik
Rata-Rata Nilai Pada Kepribadian Dan Sosial	3,65	Sangat Baik
Jumlah Rata-rata	3,60	Sangat Baik

Tabel 4 Dosen Berdasarkan Respon Mahasiswa di Prodi S1- Pendidikan Fisika

Aspek	Sangat Baik	Baik	Cukup Baik	Kurang Baik	Jumlah Dosen
Persiapan Pembelajaran	3	5	-	-	8
Proses Pembelajaran	5	3	-	-	8
Evaluasi Pembelajaran	3	5	-	-	8
Kepribadian Dan Sosial	5	3	-	-	8



Gambar 2 Persentase Jumlah Dosen Yang diberikan Respon Oleh Mahasiswa Prodi S1-Pendidikan Fisika

Jumlah kehadiran dosen mengajar di Prodi Pendidikan Fisika sebanyak 16 kali pertemuan dan ini 100% sesuai dengan rencana pertemuan yang telah ditetapkan sebelumnya. Jumlah kehadiran mahasiswa mencapai 97,52%. Untuk ketercapaian materi kuliah sesuai dengan RPS sudah mencapai 100%.

b. Prodi S1-Pendidikan Sejarah

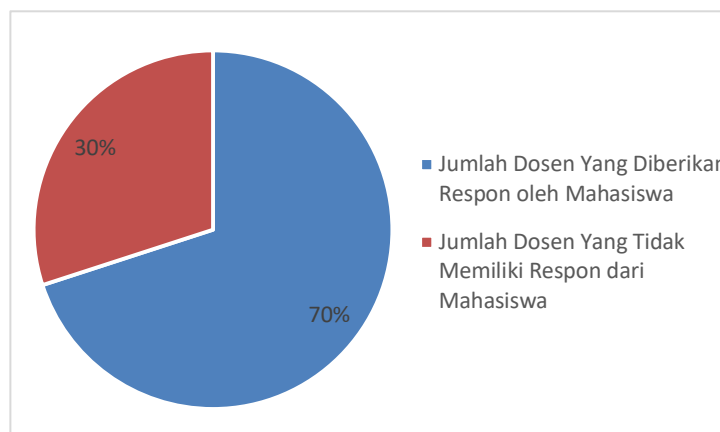
Jumlah dosen yang mengajar di Prodi S1-Pendidikan Sejarah sebanyak 12 orang dosen dan yang sudah diberikan respon sebanyak 7 orang dosen dan sebanyak 2 orang dosen sedang tugas belajar. Jumlah respon terhadap monev pembelajaran sebanyak 25 respon. Secara umum hasil dari monev-in pembelajaran di Prodi S1-Pendidikan Sejarah memiliki nilai rata-rata 3,06 dengan kategori **BAIK**.

Tabel 5 Hasil Proses Pembelajaran di Prodi S1-Prodi Pendidikan Sejarah

PROGRAM STUDI	Nilai	Kriteria
Rata-Rata Nilai Pada Persiapan Pembelajaran	3,03	Baik
Rata-Rata Nilai Pada Proses Pembelajaran	3,06	Baik
Rata-Rata Nilai Pada Evaluasi Pembelajaran	3,04	Baik
Rata-Rata Nilai Pada Kepribadian Dan Sosial	3,10	Baik
Jumlah Rata-rata	3,06	Baik

Tabel 6 J Dsen Berdasarkan Respon Mahasiswa di S1-Prodi Pendidikan Sejarah

Aspek	Sangat Baik	Baik	Cukup Baik	Kurang Baik	Jumlah Dosen
Persiapan Pembelajaran	2	4	1	-	7
Proses Pembelajaran	2	4	1	-	7
Evaluasi Pembelajaran	2	4	1	-	7
Kepribadian Dan Sosial	3	3	1	-	7



Gambar 3 Persentase Jumlah Dosen Yang diberikan Respon Oleh Mahasiswa Prodi S1-Pendidikan Sejarah

Jumlah kehadiran dosen mengajar di Prodi Pendidikan Fisika sebanyak 16 kali pertemuan dan ini 100% sesuai dengan rencana pertemuan yang telah ditetapkan sebelumnya. Jumlah kehadiran mahasiswa 93,31%. Untuk ketercapaian materi kuliah sesuai dengan RPS sudah mencapai 100%.

c. Prodi S1-Pendidikan Geografi

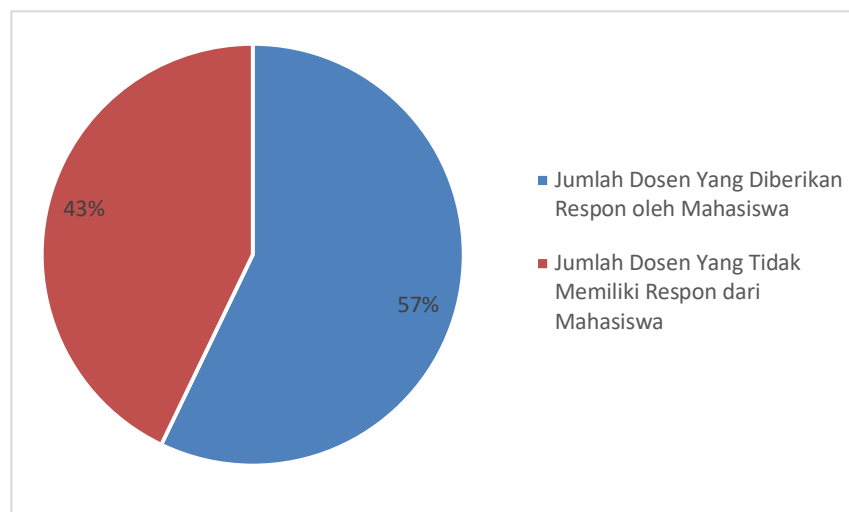
Jumlah dosen yang mengajar di Prodi S1-Pendidikan Geografi sebanyak 14 orang dosen dan yang sudah diberikan respon sebanyak 8 orang dosen. Jumlah respon terhadap monev pembelajaran sebanyak 21 respon. Secara umum hasil dari monev-in pembelajaran di Prodi S1-Pendidikan Geografi memiliki nilai rata-rata 3,38 dengan kategori **BAIK**.

Tabel 7 Hasil Proses Pembelajaran di Prodi S1-Prodi Pendidikan Geografi

PROGRAM STUDI	Nilai	Kriteria
Rata-Rata Nilai Pada Persiapan Pembelajaran	3,25	Baik
Rata-Rata Nilai Pada Proses Pembelajaran	3,53	Sangat Baik
Rata-Rata Nilai Pada Evaluasi Pembelajaran	3,35	Baik
Rata-Rata Nilai Pada Kepribadian Dan Sosial	3,40	Baik
Jumlah Rata-rata	3,38	Baik

Tabel 8 Dosen Berdasarkan Respon Mahasiswa di S1-Prodi Pendidikan Geografi

Aspek	Sangat Baik	Baik	Cukup Baik	Kurang Baik	Jumlah Dosen
Persiapan Pembelajaran	3	4	1	-	8
Proses Pembelajaran	4	4	-	-	8
Evaluasi Pembelajaran	3	4	1	-	8
Kepribadian Dan Sosial	4	3	1	-	8

**Gambar 4 Persentase Jumlah Dosen Yang diberikan Respon Oleh Mahasiswa Prodi S1-Pendidikan Geografi**

Jumlah kehadiran dosen mengajar di Prodi Pendidikan Geografi sebanyak 16 kali pertemuan dan ini 100% sesuai dengan rencana pertemuan yang telah ditetapkan sebelumnya. Jumlah kehadiran mahasiswa 94,19%. Untuk ketercapaian materi kuliah sesuai dengan RPS sudah mencapai 100%.

d. Prodi S1-Pendidikan Matematika

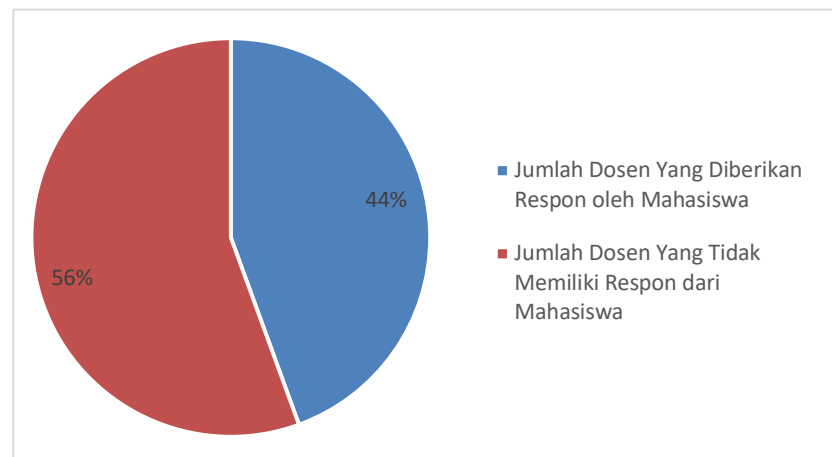
Jumlah dosen yang mengajar di Prodi S1-Pendidikan Matematika sebanyak 11 orang dosen dan yang sudah diberikan respon sebanyak 4 orang dosen dan 2 orang dosen sedang studi lanjut. Jumlah respon terhadap monev pembelajaran sebanyak 12 respon. Secara umum hasil dari monev-in pembelajaran di Prodi S1-Pendidikan Matematika memiliki nilai rata-rata 3,43 dengan kategori **BAIK**.

Tabel 9 Hasil Proses Pembelajaran di Prodi S1-Prodi Pendidikan Matematika

PROGRAM STUDI	Nilai	Kriteria
Rata-Rata Nilai Pada Persiapan Pembelajaran	3,37	Baik
Rata-Rata Nilai Pada Proses Pembelajaran	3,39	Baik
Rata-Rata Nilai Pada Evaluasi Pembelajaran	3,31	Baik
Rata-Rata Nilai Pada Kepribadian Dan Sosial	3,66	Sangat Baik
Jumlah Rata-rata	3,43	Baik

Tabel 10 Dosen Berdasarkan Respon Mahasiswa di S1-Prodi Pendidikan Matematika

Aspek	Sangat Baik	Baik	Cukup Baik	Kurang Baik	Jumlah Dosen
Persiapan Pembelajaran	1	3	-	-	4
Proses Pembelajaran	1	3	-	-	4
Evaluasi Pembelajaran	1	3	-	-	4
Kepribadian Dan Sosial	3	1	-	-	4



Gambar 5 Persentase Jumlah Dosen Yang diberikan Respon Oleh Mahasiswa Prodi S1-Pendidikan Matematika

Jumlah kehadiran dosen mengajar di Prodi Pendidikan Matematika sebanyak rata-rata 13-16 kali pertemuan atau 89,2% kesesuaian antara rencana pertemuan yang telah ditetapkan sebelumnya. Jumlah kehadiran mahasiswa 85,5%. Untuk ketercapaian materi kuliah sesuai dengan RPS sudah mencapai 100%.

e. Prodi S1-Pendidikan Bahasa Inggris

Jumlah dosen yang mengajar di Prodi S1-Pendidikan Bahasa Inggris sebanyak 19 orang dosen dan yang sudah diberikan respon sebanyak 13 orang dosen. Jumlah respon terhadap monev pembelajaran sebanyak 84 respon. Secara umum hasil dari monev-in pembelajaran di Prodi S1-Pendidikan Bahasa Inggris memiliki nilai rata-rata 3,07 dengan kategori **BAIK**.

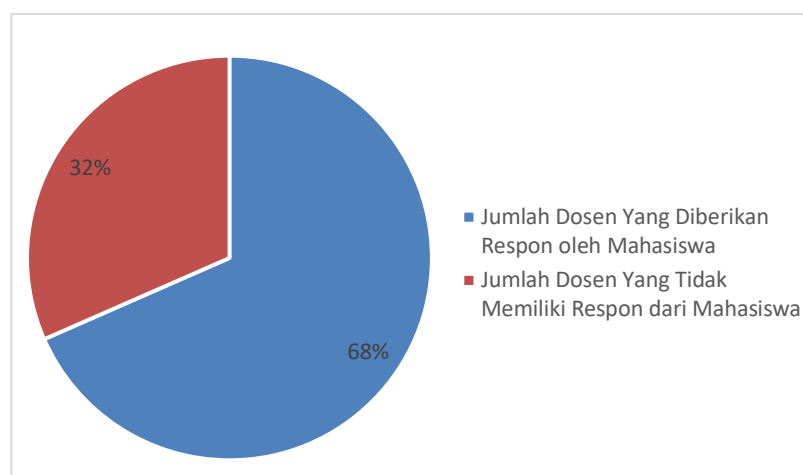
Tabel 11

Hasil Proses Pembelajaran di Prodi S1-Prodi Pendidikan Bahasa Inggris

PROGRAM STUDI	Nilai	Kriteria
Rata-Rata Nilai Pada Persiapan Pembelajaran	3,20	Baik
Rata-Rata Nilai Pada Proses Pembelajaran	3,18	Baik
Rata-Rata Nilai Pada Evaluasi Pembelajaran	2,77	Baik
Rata-Rata Nilai Pada Kepribadian Dan Sosial	3,12	Baik
Jumlah Rata-rata	3,07	Baik

Tabel 12
Dosen Berdasarkan Respon Mahasiswa di S1-Prodi Pendidikan Bahasa Inggris

Aspek	Sangat Baik	Baik	Cukup Baik	Kurang Baik	Jumlah Dosen
Persiapan Pembelajaran	3	2	1	-	13
Proses Pembelajaran	5	7	1	-	13
Evaluasi Pembelajaran	3	7	3	-	13
Kepribadian Dan Sosial	6	7	-	-	13



Gambar 6 Persentase Jumlah Dosen Yang diberikan Respon Oleh Mahasiswa Prodi S1-Pendidikan Bahasa Inggris

Jumlah kehadiran dosen mengajar di Prodi Pendidikan Bahasa Inggris sebanyak 16 kali pertemuan dan ini 100% sesuai dengan rencana pertemuan yang telah ditetapkan sebelumnya. Jumlah kehadiran mahasiswa 85%. Untuk ketercapaian materi kuliah sesuai dengan RPS sudah mencapai 100%.

f. Prodi S1-Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia

Jumlah dosen yang mengajar di Prodi S1-Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia sebanyak 20 orang dosen, yang sudah diberikan respon sebanyak 8 orang dosen dan sebanyak 3 orang dosen sedang tugas belajar. Jumlah respon terhadap monev pembelajaran sebanyak 24 respon. Secara umum hasil dari monev-in pembelajaran di Prodi S1- Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia memiliki nilai rata-rata 3,17 dengan kategori **SANGAT BAIK**.

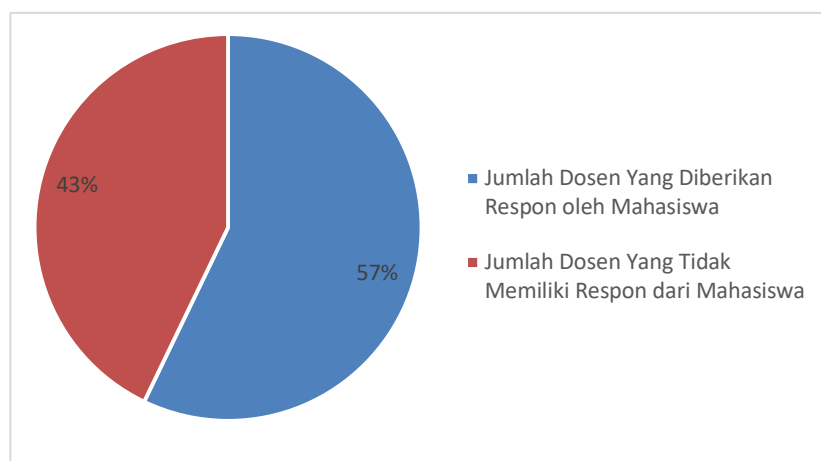
Tabel 13
Hasil Proses Pembelajaran di Prodi S1-Prodi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia

PROGRAM STUDI	Nilai	Kriteria
Rata-Rata Nilai Pada Persiapan Pembelajaran	3,08	Baik
Rata-Rata Nilai Pada Proses Pembelajaran	3,11	Baik

Rata-Rata Nilai Pada Evaluasi Pembelajaran	3,01	Baik
Rata-Rata Nilai Pada Kepribadian Dan Sosial	3,49	Baik
Jumlah Rata-rata	3,17	Baik

Tabel 14 Jumlah Dosen Berdasarkan Respon Mahasiswa di S1-Prodi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia

Aspek	Sangat Baik	Baik	Cukup Baik	Kurang Baik	Jumlah Dosen
Persiapan Pembelajaran	2	5	-	1	8
Proses Pembelajaran	1	6	-	1	8
Evaluasi Pembelajaran	2	5	-	1	8
Kepribadian Dan Sosial	7	-	-	1	8



Gambar 7 Persentase Jumlah Dosen Yang diberikan Respon Oleh Mahasiswa Prodi S1-Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia

Jumlah kehadiran dosen mengajar di Prodi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia sebanyak 16 kali pertemuan dan ini 100% sesuai dengan rencana pertemuan yang telah ditetapkan sebelumnya. Jumlah kehadiran mahasiswa 90%. Untuk ketercapaian materi kuliah sesuai dengan RPS sudah mencapai 100%.

g. Prodi S1-Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan

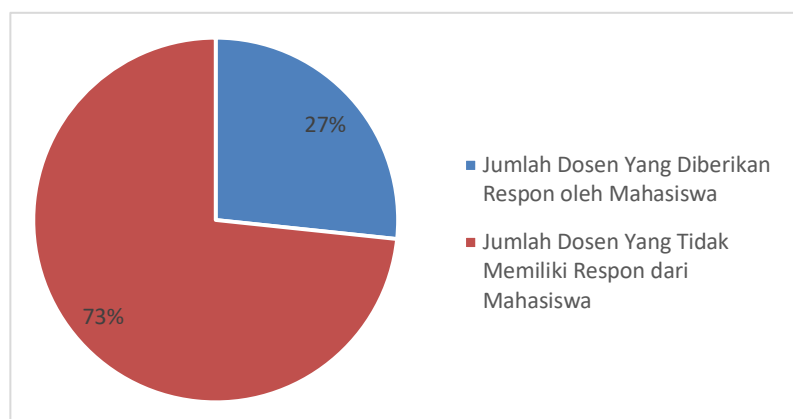
Jumlah dosen yang mengajar di Prodi S1-Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan sebanyak 17 orang dosen, yang sudah diberikan respon sebanyak 4 orang dosen dan sebanyak 2 orang dosen sedang tugas belajar. Jumlah respon terhadap monev pembelajaran sebanyak 16 respon. Secara umum hasil dari monev-in pembelajaran di Prodi S1- Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan memiliki nilai rata-rata 3,25 dengan kategori **SANGAT BAIK**.

Tabel 15 Rekapitan Hasil Proses Pembelajaran di Prodi S1-Prodi Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan

PROGRAM STUDI	Nilai	Kriteria
Rata-Rata Nilai Pada Persiapan Pembelajaran	3,19	Baik
Rata-Rata Nilai Pada Proses Pembelajaran	3,25	Baik
Rata-Rata Nilai Pada Evaluasi Pembelajaran	3,08	Baik
Rata-Rata Nilai Pada Kepribadian Dan Sosial	3,51	Sangat Baik
Jumlah Rata-rata	3,25	Baik

Tabel 16 Jumlah Dosen Berdasarkan Respon Mahasiswa di S1-Prodi Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan

Aspek	Sangat Baik	Baik	Cukup Baik	Kurang Baik	Jumlah Dosen
Persiapan Pembelajaran	1	2	1	1	4
Proses Pembelajaran	1	3	-	1	4
Evaluasi Pembelajaran	-	4	-	1	4
Kepribadian Dan Sosial	2	2	-	1	4



Gambar 8 Persentase Jumlah Dosen Yang diberikan Respon Oleh Mahasiswa Prodi S1-Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan

Jumlah kehadiran dosen mengajar di Prodi Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan sebanyak 14-16 kali pertemuan dan ini 90% sesuai dengan rencana pertemuan yang telah ditetapkan sebelumnya. Jumlah kehadiran mahasiswa 85%. Untuk ketercapaian materi kuliah sesuai dengan RPS sudah mencapai 100%.

h. Prodi S1-Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Jumlah dosen yang mengajar di Prodi S1-Pendidikan Guru Sekolah Dasar sebanyak 31 orang dosen, yang sudah diberikan respon sebanyak 11 orang dosen dan sebanyak 1 orang dosen sedang tugas belajar. Jumlah respon terhadap monev pembelajaran sebanyak 58 respon. Secara umum hasil dari monev-in pembelajaran di Prodi S1-Pendidikan Pendidikan Guru Sekolah Dasar memiliki nilai rata-rata 3,39 dengan

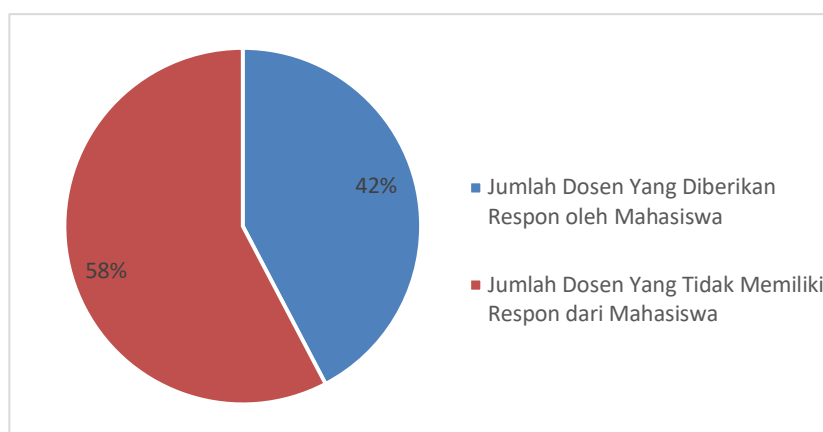
kategori **SANGAT BAIK**.

Tabel 17 Rekapitan Hasil Proses Pembelajaran di Prodi S1-Prodi Pendidikan Pendidikan Guru Sekolah Dasar

PROGRAM STUDI	Nilai	Kriteria
Rata-Rata Nilai Pada Persiapan Pembelajaran	3,40	Baik
Rata-Rata Nilai Pada Proses Pembelajaran	3,40	Baik
Rata-Rata Nilai Pada Evaluasi Pembelajaran	3,28	Baik
Rata-Rata Nilai Pada Kepribadian Dan Sosial	3,47	Baik
Jumlah Rata-rata	3,39	Baik

Tabel 18 Jumlah Dosen Berdasarkan Respon Mahasiswa di S1-Prodi Pendidikan Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Aspek	Sangat Baik	Baik	Cukup Baik	Kurang Baik	Jumlah Dosen
Persiapan Pembelajaran	5	6	-	-	11
Proses Pembelajaran	4	7	-	-	11
Evaluasi Pembelajaran	4	6	1	-	11
Kepribadian Dan Sosial	4	7	-	-	11



Gambar 9 Persentase Jumlah Dosen Yang diberikan Respon Oleh Mahasiswa Prodi S1-Pendidikan Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Jumlah kehadiran dosen mengajar di Prodi Pendidikan Guru Sekolah Dasar sebanyak 16 kali pertemuan dan ini 90% sesuai dengan rencana pertemuan yang telah ditetapkan sebelumnya. Jumlah kehadiran mahasiswa 85%. Untuk ketercapaian materi kuliah sesuai dengan RPS sudah mencapai 100%.

i. Prodi S1-Pendidikan Profesi Guru

Jumlah dosen yang mengajar di Prodi S1-Pendidikan Profesi Guru sebanyak 6 orang dosen, yang sudah diberikan respon sebanyak 3 orang dosen. Jumlah respon terhadap moneyv pembelajaran sebanyak 4 respon. Secara umum hasil dari moneyv-in

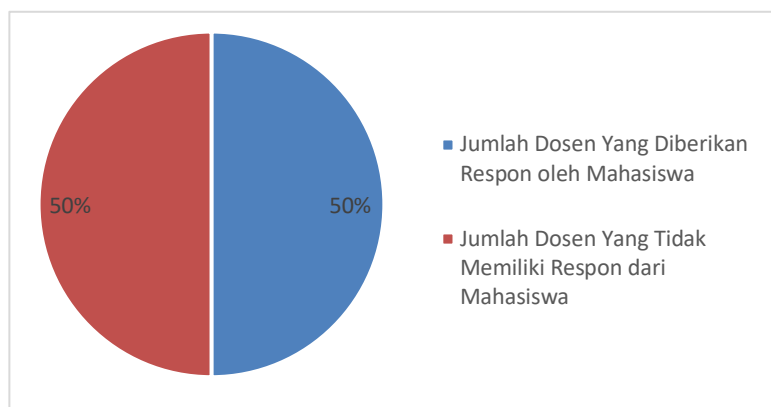
pembelajaran di Prodi S1- Pendidikan Pendidikan Profesi Guru memiliki nilai rata-rata 2,70 dengan kategori **BAIK**.

Tabel 19 Rekapitan Hasil Proses Pembelajaran di Prodi S1-Prodi Pendidikan Pendidikan Profesi Guru

PROGRAM STUDI	Nilai	Kriteria
Rata-Rata Nilai Pada Persiapan Pembelajaran	2,53	Baik
Rata-Rata Nilai Pada Proses Pembelajaran	2,60	Baik
Rata-Rata Nilai Pada Evaluasi Pembelajaran	2,71	Baik
Rata-Rata Nilai Pada Kepribadian Dan Sosial	2,96	Baik
Jumlah Rata-rata	2,70	Baik

Tabel 20 Jumlah Dosen Berdasarkan Respon Mahasiswa di S1-Prodi Pendidikan Pendidikan Profesi Guru

Aspek	Sangat Baik	Baik	Cukup Baik	Kurang Baik	Jumlah Dosen
Persiapan Pembelajaran	-	1	2	-	3
Proses Pembelajaran	-	2	1	-	3
Evaluasi Pembelajaran	-	2	1	-	3
Kepribadian Dan Sosial	-	3	-	-	3



Gambar 10 Persentase Jumlah Dosen Yang diberikan Respon Oleh Mahasiswa Prodi S1-Pendidikan Pendidikan Profesi Guru

3. Fakultas Teknik

Fakultas Teknik memiliki 4 (Empat) prodi dan hasil dari Monev in yang dilakukan oleh GKMF dirincikan pada masing-masing prodi yang ada.

a. Prodi D3 Teknik Pertambangan

Jumlah dosen yang mengajar di Prodi D3 Teknik Pertambangan sebanyak 8 orang dosen dan yang sudah diberikan respon sebanyak 5 orang dosen, sebanyak 1 orang dosen tidak mengampu Mata kuliah karena tugas belajar, dan 2 dosen tidak ada respon dari mahasiswa. Jumlah respon terhadap monev pembelajaran sebanyak 27

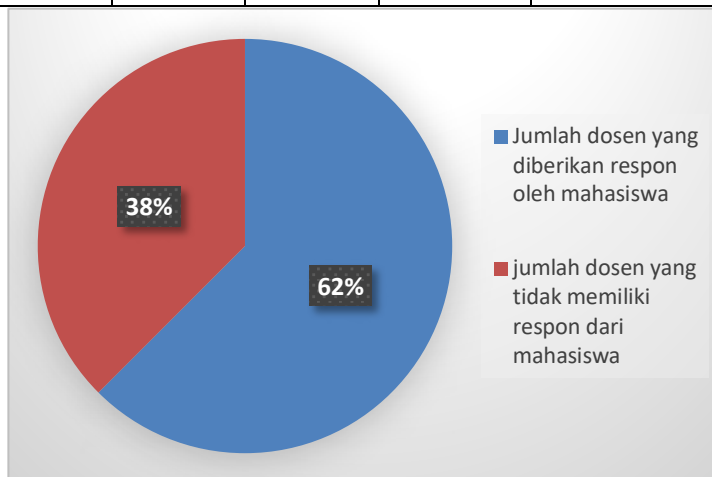
respon. Secara umum hasil dari money-in pembelajaran di Prodi D3 Teknik Pertambangan memiliki nilai rata-rata 3,66 dengan kategori **SANGAT BAIK**.

Tabel 21 Rekap Hasil Proses Pembelajaran di Prodi D3 Teknik Pertambangan

PROGRAM STUDI	Nilai	Kriteria
Rata-Rata Nilai Pada Persiapan Pembelajaran	3,67	Sangat Baik
Rata-Rata Nilai Pada Proses Pembelajaran	3,68	Sangat Baik
Rata-Rata Nilai Pada Evaluasi Pembelajaran	3,63	Sangat Baik
Rata-Rata Nilai Pada Kepribadian Dan Sosial	3,69	Sangat Baik
Jumlah Rata-rata	3,66	Sangat Baik

Tabel 22 Jumlah Dosen Berdasarkan Respon Mahasiswa di Prodi D3 Teknik Pertambangan

Aspek	Sangat Baik	Baik	Cukup Baik	Kurang Baik	Jumlah Dosen
Persiapan Pembelajaran	4	1	-	-	5
Proses Pembelajaran	5	-	-	-	5
Evaluasi Pembelajaran	5	-	-	-	5
Kepribadian Dan Sosial	5	-	-	-	5



Gambar 11 Persentase Jumlah Dosen Yang diberikan Respon oleh Mahasiswa Prodi Prodi D3 Teknik Pertambangan

Jumlah kehadiran dosen mengajar di Prodi D3 Teknik Pertambangan sebanyak 16 kali pertemuan dan ini 100% sesuai dengan rencana pertemuan yang telah ditetapkan sebelumnya. Jumlah kehadiran mahasiswa mencapai 97,52%. Untuk ketercapaian materi kuliah sesuai dengan RPS sudah mencapai 100%.

b. Prodi S1 Perencanaan Wilayah dan Kota

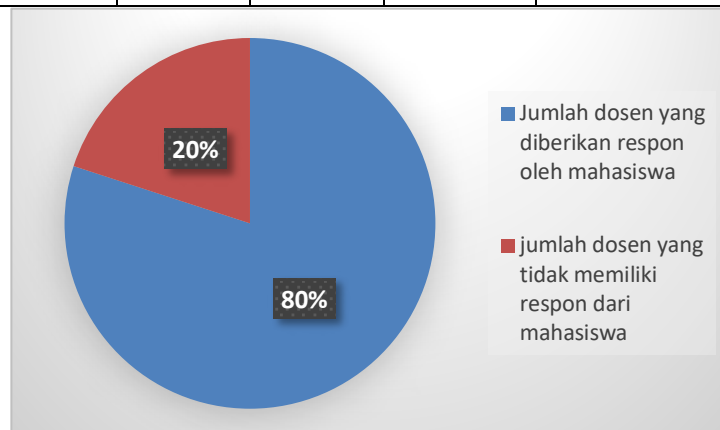
Jumlah dosen yang mengajar di Prodi S1 Perencanaan Wilayah dan Kota sebanyak 10 orang dosen dan yang sudah diberikan respon sebanyak 8 orang dosen, sebanyak 1 orang dosen tidak mengampu Mata kuliah karena tugas belajar, dan 1 dosen tidak ada respon. Jumlah respon adalah 194 respon dari mahasiswa. Jumlah respon terhadap monev pembelajaran sebanyak 207 respon. Secara umum hasil dari monev-in pembelajaran di Prodi D3 Teknik Pertambangan memiliki nilai rata-rata 3,55 dengan kategori **SANGAT BAIK**.

Tabel 23 Rekapitan Hasil Proses Pembelajaran di Prodi S1 Perencanaan Wilayah dan Kota

PROGRAM STUDI	Nilai	Kriteria
Rata-Rata Nilai Pada Persiapan Pembelajaran	3,60	Sangat Baik
Rata-Rata Nilai Pada Proses Pembelajaran	3,62	Sangat Baik
Rata-Rata Nilai Pada Evaluasi Pembelajaran	3,36	Baik
Rata-Rata Nilai Pada Kepribadian Dan Sosial	3,62	Sangat Baik
Jumlah Rata-rata	3,55	Sangat Baik

Tabel 24 Jumlah Dosen Berdasarkan Respon Mahasiswa di Prodi S1 Perencanaan Wilayah dan Kota

Aspek	Sangat Baik	Baik	Cukup Baik	Kurang Baik	Jumlah Dosen
Persiapan Pembelajaran	5	3	-	-	8
Proses Pembelajaran	5	3	-	-	8
Evaluasi Pembelajaran	4	4	-	-	8
Kepribadian Dan Sosial	5	3	-	-	8



Gambar 12 Persentase Jumlah Dosen Yang diberikan Respon oleh Mahasiswa Prodi Prodi S1 Perencanaan Wilayah dan Kota

Jumlah kehadiran dosen mengajar di Prodi Perencanaan Wilayah dan Kota sebanyak 16 kali pertemuan dan ini 100% sesuai dengan rencana pertemuan yang telah ditetapkan sebelumnya. Jumlah kehadiran mahasiswa mencapai 97,52%. Untuk ketercapaian materi kuliah sesuai dengan RPS sudah mencapai 100%.

c. S1 Teknik Pertambangan

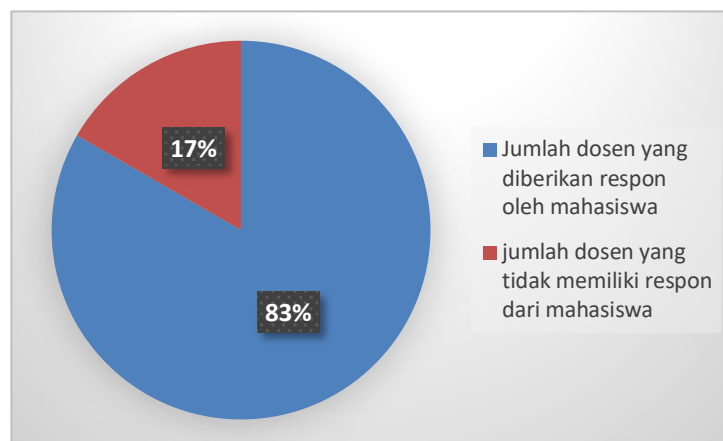
Jumlah dosen yang mengajar di Prodi S1 Teknik Pertambangan sebanyak 6 orang dosen dan yang sudah diberikan respon sebanyak 5 orang dosen dan 1 dosen tidak ada respon dari mahasiswa. Jumlah respon terhadap monev pembelajaran sebanyak 117 respon. Secara umum hasil dari monev-in pembelajaran di Prodi D3 Teknik Pertambangan memiliki nilai rata-rata 3,37 dengan kategori **BAIK**.

Tabel 25 Rekapitan Hasil Proses Pembelajaran di Prodi S1 Teknik Pertambangan

PROGRAM STUDI	Nilai	Kriteria
Rata-Rata Nilai Pada Persiapan Pembelajaran	3,42	Baik
Rata-Rata Nilai Pada Proses Pembelajaran	3,40	Baik
Rata-Rata Nilai Pada Evaluasi Pembelajaran	3,28	Baik
Rata-Rata Nilai Pada Kepribadian Dan Sosial	3,36	Baik
Jumlah Rata-rata	3,37	Baik

Tabel 26 Jumlah Dosen Berdasarkan Respon Mahasiswa di Prodi S1 Teknik Pertambangan

Aspek	Sangat Baik	Baik	Cukup Baik	Kurang Baik	Jumlah Dosen
Persiapan Pembelajaran	3	1	1	-	5
Proses Pembelajaran	3	2	-	-	5
Evaluasi Pembelajaran	1	4	-	-	5
Kepribadian Dan Sosial	2	2	1	-	5



Gambar 13 Persentase Jumlah Dosen Yang diberikan Respon oleh Mahasiswa Prodi Prodi S1 Teknik Pertambangan

Jumlah kehadiran dosen mengajar di Prodi S1 Teknik Pertambangan sebanyak 16 kali pertemuan dan ini 100% sesuai dengan rencana pertemuan yang telah ditetapkan sebelumnya. Jumlah kehadiran mahasiswa mencapai 97,52%. Untuk ketercapaian materi kuliah sesuai dengan RPS sudah mencapai 100%.

d. S1 Teknik Sipil

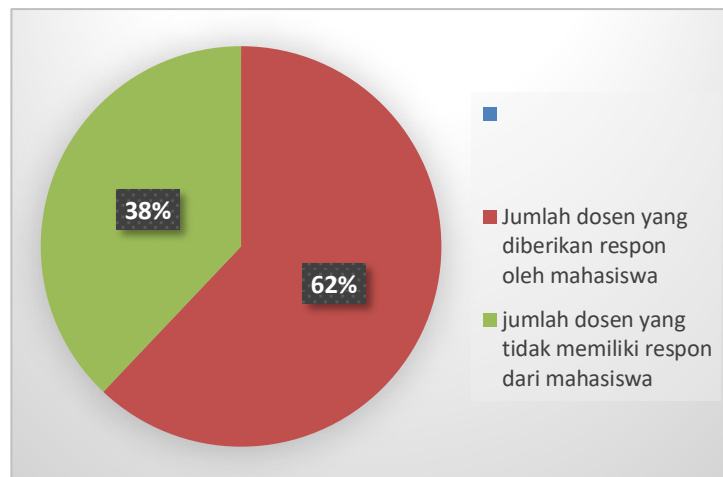
Jumlah dosen yang mengajar di Prodi S1 Teknik Sipil sebanyak 29 orang dosen dan yang sudah diberikan respon sebanyak 18 orang dosen dan 11 dosen tidak ada respon dari mahasiswa. Jumlah respon terhadap monev pembelajaran sebanyak 117 respon. Secara umum hasil dari monev-in pembelajaran di Prodi D3 Teknik Sipil memiliki nilai rata-rata 3,44 dengan kategori **BAIK**.

Tabel 27 Rekapitulasi Hasil Proses Pembelajaran di Prodi S1 Teknik Sipil

PROGRAM STUDI	Nilai	Kriteria
Rata-Rata Nilai Pada Persiapan Pembelajaran	3,44	Baik
Rata-Rata Nilai Pada Proses Pembelajaran	3,47	Baik
Rata-Rata Nilai Pada Evaluasi Pembelajaran	3,41	Baik
Rata-Rata Nilai Pada Kepribadian Dan Sosial	3,46	Baik
Jumlah Rata-rata	3,44	Baik

Tabel 28 Jumlah Dosen Berdasarkan Respon Mahasiswa di Prodi S1 Teknik Sipil

Aspek	Sangat Baik	Baik	Cukup Baik	Kurang Baik	Jumlah Dosen
Persiapan Pembelajaran	5	12	1	-	18
Proses Pembelajaran	3	14	1	-	18
Evaluasi Pembelajaran	2	15	1	-	18
Kepribadian Dan Sosial	6	11	1	-	18



Gambar 14 Persentase Jumlah Dosen Yang diberikan Respon oleh Mahasiswa Prodi Prodi S1 Teknik Sipil

Jumlah kehadiran dosen mengajar di Prodi S1 Teknik Sipil sebanyak 16 kali pertemuan dan ini 100% sesuai dengan rencana pertemuan yang telah ditetapkan sebelumnya. Jumlah kehadiran mahasiswa mencapai 97,52%. Untuk ketercapaian materi kuliah sesuai dengan RPS sudah mencapai 100%.

4. Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik

a. Prodi S1-Ilmu Administrasi Negara

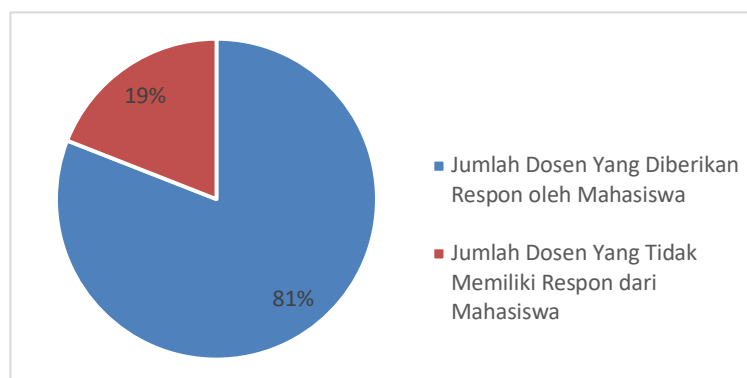
Jumlah dosen yang mengajar di Prodi S1- Ilmu Administrasi Negara sebanyak 22 orang dosen, yang sudah diberikan respon sebanyak 17 orang dosen dan 1 orang dosen tugas belajar. Jumlah respon terhadap monev pembelajaran sebanyak 214 respon. Secara umum hasil dari monev-in pembelajaran di Prodi S1- Ilmu Administrasi Negara memiliki nilai rata-rata 3,59 dengan kategori **SANGAT BAIK**.

Tabel 29 Rekapitan Hasil Proses Pembelajaran di Prodi S1-Prodi Ilmu Administrasi Negara

PROGRAM STUDI	Nilai	Kriteria
Rata-Rata Nilai Pada Persiapan Pembelajaran	3,58	Sangat Baik
Rata-Rata Nilai Pada Proses Pembelajaran	3,61	Sangat Baik
Rata-Rata Nilai Pada Evaluasi Pembelajaran	3,57	Sangat Baik
Rata-Rata Nilai Pada Kepribadian Dan Sosial	3,62	Sangat Baik
Jumlah Rata-rata	3,59	Sangat Baik

Tabel 30 Jumlah Dosen Berdasarkan Respon Mahasiswa di S1-Prodi Ilmu Administrasi Negara

Aspek	Sangat Baik	Baik	Cukup Baik	Kurang Baik	Jumlah Dosen
Persiapan Pembelajaran	8	9	-	-	17
Proses Pembelajaran	14	3	-	-	17
Evaluasi Pembelajaran	9	8	-	-	17
Kepribadian Dan Sosial	14	3	-	-	17



Gambar 15 Persentase Jumlah Dosen Yang diberikan Respon Oleh Mahasiswa S1-Prodi Ilmu Administrasi Negara

b. Prodi S1-Ilmu Administrasi Niaga

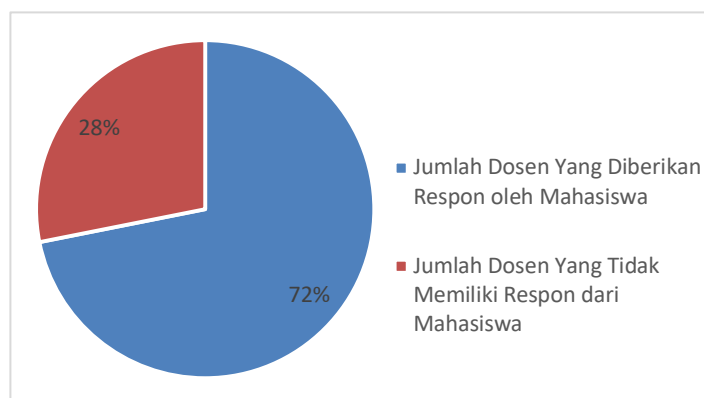
Jumlah dosen yang mengajar di Prodi S1-Ilmu Administrasi Niaga sebanyak 33 orang dosen, yang sudah diberikan respon sebanyak 23 orang dosen dan 1 orang dosen tugas belajar. Jumlah respon terhadap monev pembelajaran sebanyak 411 respon. Secara umum hasil dari monev-in pembelajaran di Prodi S1- Ilmu Administrasi Niaga memiliki nilai rata-rata 3,43 dengan kategori **BAIK**.

Tabel 31 Rekapitan Hasil Proses Pembelajaran di Prodi S1-Prodi Ilmu Administrasi Niaga

PROGRAM STUDI	Nilai	Kriteria
Rata-Rata Nilai Pada Persiapan Pembelajaran	3,42	Baik
Rata-Rata Nilai Pada Proses Pembelajaran	3,45	Baik
Rata-Rata Nilai Pada Evaluasi Pembelajaran	3,37	Baik
Rata-Rata Nilai Pada Kepribadian Dan Sosial	3,48	Baik
Jumlah Rata-rata	3,43	Baik

Tabel 32 Jumlah Dosen Berdasarkan Respon Mahasiswa di S1-Prodi Ilmu Administrasi Niaga

Aspek	Sangat Baik	Baik	Cukup Baik	Kurang Baik	Jumlah Dosen
Persiapan Pembelajaran	10	13	-	-	23
Proses Pembelajaran	11	12	-	-	23
Evaluasi Pembelajaran	9	14	-	-	23
Kepribadian Dan Sosial	13	9	1	-	23



Gambar 15 Persentase Jumlah Dosen Yang diberikan Respon Oleh Mahasiswa S1-Prodi Ilmu Administrasi Niaga

c. Prodi S1-Ilmu Pemerintahan

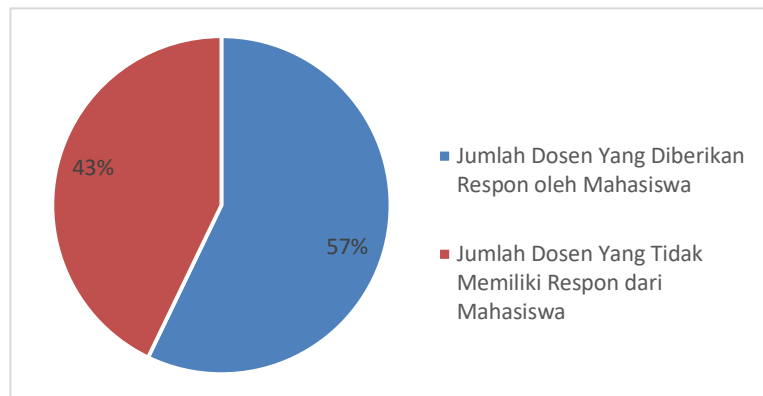
Jumlah dosen yang mengajar di Prodi S1-Ilmu Pemerintahan sebanyak 23 orang dosen, yang sudah diberikan respon sebanyak 12 orang dosen dan 2 orang dosen tugas belajar. Jumlah respon terhadap monev pembelajaran sebanyak 296 respon. Secara umum hasil dari monev-in pembelajaran di Prodi S1- Pendidikan Ilmu Pemerintahan memiliki nilai rata-rata 3,38 dengan kategori **BAIK**.

Tabel 33 Rekapitan Hasil Proses Pembelajaran di Prodi S1-Prodi Ilmu Pemerintahan

PROGRAM STUDI	Nilai	Kriteria
Rata-Rata Nilai Pada Persiapan Pembelajaran	3,38	Baik
Rata-Rata Nilai Pada Proses Pembelajaran	3,40	Baik
Rata-Rata Nilai Pada Evaluasi Pembelajaran	3,35	Baik
Rata-Rata Nilai Pada Kepribadian Dan Sosial	3,40	Baik
Jumlah Rata-rata	3,38	Baik

Tabel 34 Jumlah Dosen Berdasarkan Respon Mahasiswa di S1-Prodi Ilmu Pemerintahan

Aspek	Sangat Baik	Baik	Cukup Baik	Kurang Baik	Jumlah Dosen
Persiapan Pembelajaran	5	7	-	-	12
Proses Pembelajaran	5	7	-	-	12
Evaluasi Pembelajaran	4	8	-	-	12
Kepribadian Dan Sosial	5	7	-	-	12



Gambar 17 Persentase Jumlah Dosen Yang diberikan Respon Oleh Mahasiswa S1-Prodi Ilmu Pemerintahan

d. Prodi S1-Perpustakaan dan Sains Informasi

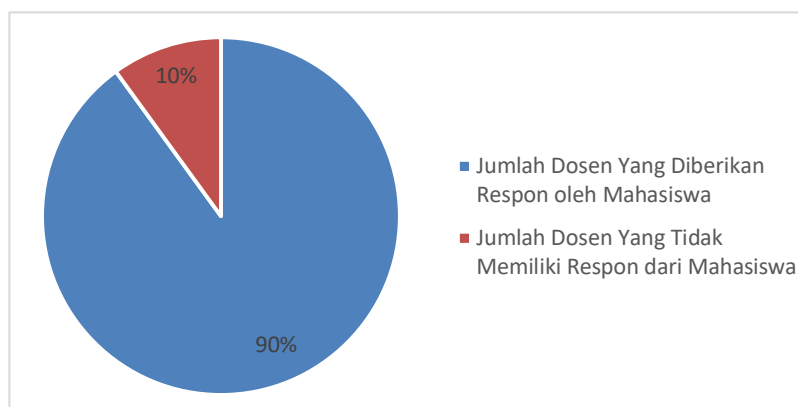
Jumlah dosen yang mengajar di Prodi S1-Perpustakaan dan Sains Informasi sebanyak 10 orang dosen, yang sudah diberikan respon sebanyak 9 orang dosen. Jumlah respon terhadap monev pembelajaran sebanyak 62 respon. Secara umum hasil dari monev-in pembelajaran di Prodi S1- Perpustakaan dan Sains Informasi memiliki nilai rata-rata 3,10 dengan kategori **BAIK**.

Tabel 35 Rekapitan Hasil Proses Pembelajaran di Prodi S1-Prodi Perpustakaan dan Sains Informasi

PROGRAM STUDI	Nilai	Kriteria
Rata-Rata Nilai Pada Persiapan Pembelajaran	3,08	Baik
Rata-Rata Nilai Pada Proses Pembelajaran	3,17	Baik
Rata-Rata Nilai Pada Evaluasi Pembelajaran	3,05	Baik
Rata-Rata Nilai Pada Kepribadian Dan Sosial	3,11	Baik
Jumlah Rata-rata	3,10	Baik

Tabel 36 Jumlah Dosen Berdasarkan Respon Mahasiswa di S1-Prodi Perpustakaan dan Sains Informasi

Aspek	Sangat Baik	Baik	Cukup Baik	Kurang Baik	Jumlah Dosen
Persiapan Pembelajaran	-	8	1	-	9
Proses Pembelajaran	1	7	1	-	9
Evaluasi Pembelajaran	1	7	1	-	9
Kepribadian Dan Sosial	1	7	1	-	9



Gambar 18 Persentase Jumlah Dosen Yang diberikan Respon Oleh Mahasiswa S1-Prodi Perpustakaan dan Sains Informasi

e. Prodi D3-Perpustakaan

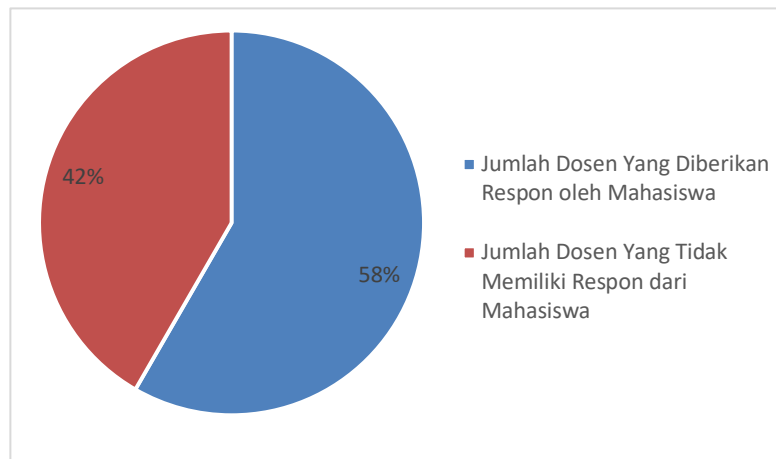
Jumlah dosen yang mengajar di Prodi D3-Perpustakaan sebanyak 12 orang dosen, yang sudah diberikan respon sebanyak 7 orang dosen. Jumlah respon terhadap monev pembelajaran sebanyak 146 respon. Secara umum hasil dari monev-in pembelajaran di Prodi D3-Perpustakaan memiliki nilai rata-rata 3,46 dengan kategori **BAIK**.

Tabel 37 Rekapitan Hasil Proses Pembelajaran di Prodi D3-Perpustakaan

PROGRAM STUDI	Nilai	Kriteria
Rata-Rata Nilai Pada Persiapan Pembelajaran	3,47	Baik
Rata-Rata Nilai Pada Proses Pembelajaran	3,42	Baik
Rata-Rata Nilai Pada Evaluasi Pembelajaran	3,42	Baik
Rata-Rata Nilai Pada Kepribadian Dan Sosial	3,51	Sangat Baik
Jumlah Rata-rata	3,46	Baik

Tabel 38 Jumlah Dosen Berdasarkan Respon Mahasiswa di Prodi D3-Perpustakaan

Aspek	Sangat Baik	Baik	Cukup Baik	Kurang Baik	Jumlah Dosen
Persiapan Pembelajaran	3	4	-	-	7
Proses Pembelajaran	2	5	-	-	7
Evaluasi Pembelajaran	3	4	-	-	7
Kepribadian Dan Sosial	3	4	-	-	7



Gambar 19 Persentase Jumlah Dosen Yang diberikan Respon Oleh Mahasiswa Prodi D3-Perpustakaan

5. Fakultas Pertanian

Fakultas Pertanian memiliki 2 (Dua) prodi dan hasil dari Monev in yang dilakukan oleh GKMF dirincikan pada masing-masing prodi yang ada.

a. S1 Teknik Pertanian

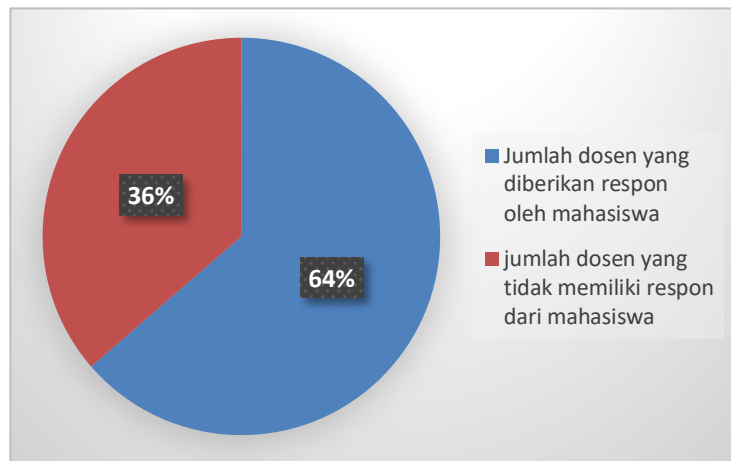
Jumlah dosen yang mengajar di Prodi S1 Teknik Pertanian sebanyak 11 orang dosen. Dosen yang sudah diberikan respon sebanyak 7 orang dan 4 dosen tidak ada ada respon dari mahasiswa karena 3 orang sedang tugas belajar dan 1. Jumlah respon terhadap monev pembelajaran sebanyak 136 respon. Secara umum hasil dari monev-in pembelajaran di Prodi S1 Teknik Pertanian memiliki nilai rata-rata 2,68 dengan kategori **BAIK**.

Tabel 39 Rekapitan Hasil Proses Pembelajaran di Prodi S1 Teknik Pertanian

PROGRAM STUDI	Nilai	Kriteria
Rata-Rata Nilai Pada Persiapan Pembelajaran	2,63	Baik
Rata-Rata Nilai Pada Proses Pembelajaran	2,72	Baik
Rata-Rata Nilai Pada Evaluasi Pembelajaran	2,67	Baik
Rata-Rata Nilai Pada Kepribadian Dan Sosial	2,72	Baik
Jumlah Rata-rata	2,68	Baik

Tabel 40 Jumlah Dosen Berdasarkan Respon Mahasiswa di Prodi S1 Teknik Pertanian

Aspek	Sangat Baik	Baik	Cukup Baik	Kurang Baik	Jumlah Dosen
Persiapan Pembelajaran	3	4	2	-	9
Proses Pembelajaran	2	5	1	1	9
Evaluasi Pembelajaran	3	4	1	1	9
Kepribadian Dan Sosial	3	4	1	1	9



Gambar 20 Persentase Jumlah Dosen Yang diberikan Respon oleh Mahasiswa Prodi Prodi S1 Teknik Pertanian

b. S1 Teknologi Hasil Pertanian

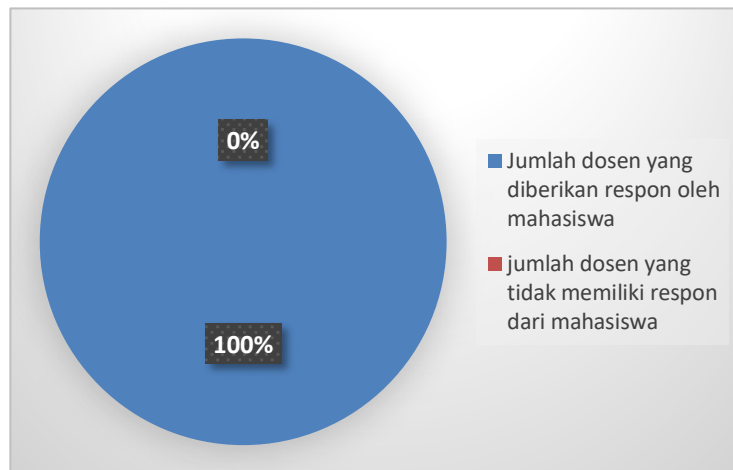
Jumlah dosen yang mengajar di Prodi S1 Teknologi Hasil Pertanian sebanyak 6 orang dosen dan semua dosen telah diberikan respon oleh mahasiswa. Jumlah respon terhadap monev pembelajaran sebanyak 12 respon. Secara umum hasil dari monev-in pembelajaran di S1 Teknologi Hasil Pertanian memiliki nilai rata-rata 3,20 dengan kategori **BAIK**.

Tabel 41 Rekapitan Hasil Proses Pembelajaran di Prodi S1 Teknologi Hasil Pertanian

PROGRAM STUDI	Nilai	Kriteria
Rata-Rata Nilai Pada Persiapan Pembelajaran	3,51	Sangat Baik
Rata-Rata Nilai Pada Proses Pembelajaran	3,43	Baik
Rata-Rata Nilai Pada Evaluasi Pembelajaran	3,15	Baik
Rata-Rata Nilai Pada Kepribadian Dan Sosial	3,51	Sangat Baik
Jumlah Rata-rata	340	Baik

Tabel 42 Jumlah Dosen Berdasarkan Respon Mahasiswa di Prodi S1 Teknologi Hasil Pertanian

Aspek	Sangat Baik	Baik	Cukup Baik	Kurang Baik	Jumlah Dosen
Persiapan Pembelajaran	3	3	-	-	6
Proses Pembelajaran	3	3	-	-	6
Evaluasi Pembelajaran	1	5	-	-	6
Kepribadian Dan Sosial	4	2	-	-	6



Gambar 21 Persentase Jumlah Dosen Yang diberikan Respon oleh Mahasiswa Prodi Prodi S1 Teknologi Hasil Pertanian

6. Fakultas Kesehatan

Fakultas Teknik memiliki 4 (Empat) prodi dan hasil dari Monev in yang dilakukan oleh GKMF dirincikan pada masing-masing prodi yang ada.

a. D3 Farmasi

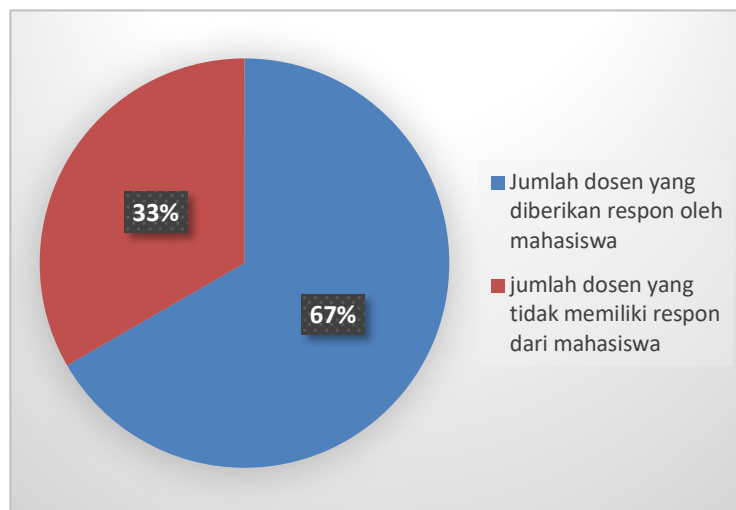
Jumlah dosen yang mengajar di Prodi D3 Farmasi 11 orang dosen dan terdapat 7 orang dosen yang diberikan respon, 4 dosen tidak diberikan respon oleh mahasiswa karena 3 sedang tugas belajar dan 1 orang dosen tidak aktif. Jumlah respon terhadap monev pembelajaran sebanyak 42 respon. Secara umum hasil dari monev-in pembelajaran di D3 Farmasi memiliki nilai rata-rata 3,18 dengan kategori **BAIK**.

Tabel 43 Rekapitan Hasil Proses Pembelajaran di Prodi D3 Farmasi

PROGRAM STUDI	Nilai	Kriteria
Rata-Rata Nilai Pada Persiapan Pembelajaran	3,09	Baik
Rata-Rata Nilai Pada Proses Pembelajaran	3,23	Baik
Rata-Rata Nilai Pada Evaluasi Pembelajaran	3,16	Baik
Rata-Rata Nilai Pada Kepribadian Dan Sosial	3,23	Baik
Jumlah Rata-rata	3,18	Baik

Tabel 44 Jumlah Dosen Berdasarkan Respon Mahasiswa di Prodi D3 Farmasi

Aspek	Sangat Baik	Baik	Cukup Baik	Kurang Baik	Jumlah Dosen
Persiapan Pembelajaran	1	6	-	-	7
Proses Pembelajaran	1	6	-	-	7
Evaluasi Pembelajaran	-	7	-	-	7
Kepribadian Dan Sosial	-	7	-	-	7



Gambar 22 Persentase Jumlah Dosen Yang diberikan Respon oleh Mahasiswa Prodi Prodi D3 Farmasi

b. S1 Farmasi

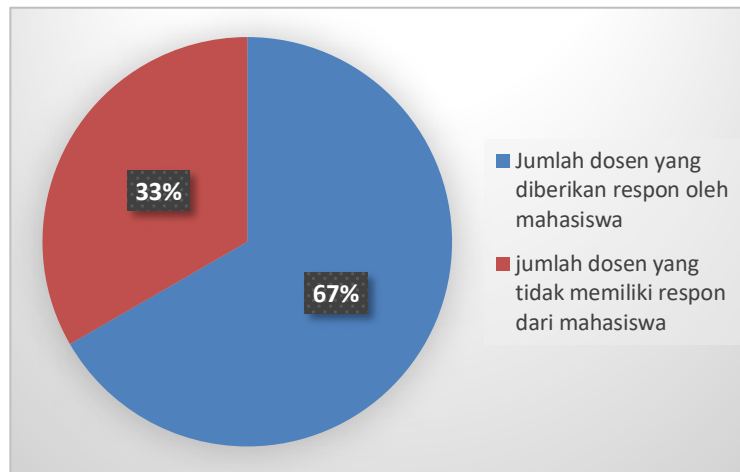
Jumlah dosen yang mengajar di Prodi S1 Farmasi sebanyak 9 orang dosen dan dosen telah diberikan respon oleh mahasiswa sebanyak 6 dosen. Jumlah respon terhadap monev pembelajaran sebanyak 74 respon. Secara umum hasil dari monev-in pembelajaran di S1 Farmasi memiliki nilai rata-rata 3,65 dengan kategori **SANGAT BAIK**.

Tabel 45 Rekapitan Hasil Proses Pembelajaran di Prodi S1 Farmasi

PROGRAM STUDI	Nilai	Kriteria
Rata-Rata Nilai Pada Persiapan Pembelajaran	3,58	Sangat Baik
Rata-Rata Nilai Pada Proses Pembelajaran	3,63	Sangat Baik
Rata-Rata Nilai Pada Evaluasi Pembelajaran	3,57	Sangat Baik
Rata-Rata Nilai Pada Kepribadian Dan Sosial	3,69	Sangat Baik
Jumlah Rata-rata	3,65	Sangat Baik

Tabel 46 Jumlah Dosen Berdasarkan Respon Mahasiswa di Prodi S1 Farmasi

Aspek	Sangat Baik	Baik	Cukup Baik	Kurang Baik	Jumlah Dosen
Persiapan Pembelajaran	2	3	1	-	6
Proses Pembelajaran	2	3	1	-	6
Evaluasi Pembelajaran	2	3	1	-	6
Kepribadian Dan Sosial	3	2	1	-	6



Gambar 23 Persentase Jumlah Dosen Yang diberikan Respon oleh Mahasiswa Prodi Prodi S1 Farmasi

c. D3 Kebidanan

Jumlah dosen yang di Prodi D3 Kebidanan sebanyak 4 orang dosen dan ada 2 dosen yang mendapatkan respon dari mahasiswa. Dosen prodi D3 Kebidanan aktif mengajar di Prodi S1 Kebidanan, karena prodi D3 Kebidanan dalam proses ditutup. Berdasarkan UU No. 4 tahun 2019, untuk dapat berpraktik mandiri, bidan wajib mengambil pendidikan profesi. Hal ini wajib dilakukan baik oleh bidan dengan pendidikan akademik, maupun pendidikan vokasi. Tanpa mengambil pendidikan profesi, bidan hanya diperbolehkan berpraktik di fasilitas kesehatan.

d. S1 Kebidanan

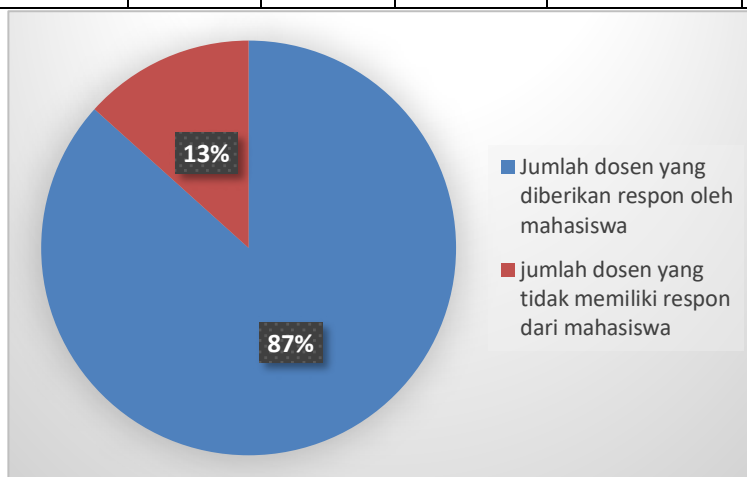
Jumlah dosen yang mengajar di Prodi S1 Kebidanan sebanyak 15 orang dosen dan ada 13 dosen yang mendapatkan respon dari mahasiswa, 2 dosen lainnya tidak ada respon karena tidak terlibat dalam pembelajaran. Jumlah respon terhadap monev pembelajaran sebanyak 372 respon. Secara umum hasil dari monev-in pembelajaran di S1 Kebidanan memiliki nilai rata-rata 3,45 dengan kategori **BAIK**.

Tabel 47 Rekapitan Hasil Proses Pembelajaran di Prodi S1 Kebidanan

PROGRAM STUDI	Nilai	Kriteria
Rata-Rata Nilai Pada Persiapan Pembelajaran	3,47	Baik
Rata-Rata Nilai Pada Proses Pembelajaran	3,46	Baik
Rata-Rata Nilai Pada Evaluasi Pembelajaran	3,40	Baik
Rata-Rata Nilai Pada Kepribadian Dan Sosial	3,48	Baik
Jumlah Rata-rata	3,45	Baik

Tabel 58 Jumlah Dosen Berdasarkan Respon Mahasiswa di Prodi S1 Kebidanan

Aspek	Sangat Baik	Baik	Cukup Baik	Kurang Baik	Jumlah Dosen
Persiapan Pembelajaran	6	7	-	-	13
Proses Pembelajaran	7	6	-	-	13
Evaluasi Pembelajaran	5	8	-	-	13
Kepribadian Dan Sosial	8	5	-	-	13



Gambar 24 Persentase Jumlah Dosen Yang diberikan Respon oleh Mahasiswa Prodi Prodi S1 Kebidanan

e. Pendidikan Profesi Bidan

Jumlah dosen di Prodi Pendidikan Profesi Bidan sebanyak 6 orang dosen. Dosen tersebut mengajar di prodi S1 Kebidanan, karena program studi Pendidikan profesi bidan belum menerima mahasiswa. Prodi akan menerima mahasiswa pada tahun ajaran 2022-2023 setelah proses akreditasi dilaksanakan, sesuai dengan ketentuan LAM-PT Kes.

7. Fakultas Hukum

Prodi S1-Ilmu Hukum

Fakultas Hukum memiliki 1 program studi yaitu Program Studi S-1 Ilmu Hukum. Jumlah dosen yang mengajar di Prodi S-1 Ilmu Hukum sebanyak 28 orang dosen dan 1 orang dosen sedang tugas belajar. Jumlah dosen yang sudah diberikan respon sebanyak 16 orang dosen. Jumlah respon terhadap monev pembelajaran sebanyak 300 respon. Secara umum hasil dari monev-in pembelajaran di S-1 Ilmu Hukum memiliki nilai rata-rata 3,20 dengan kategori **BAIK**.

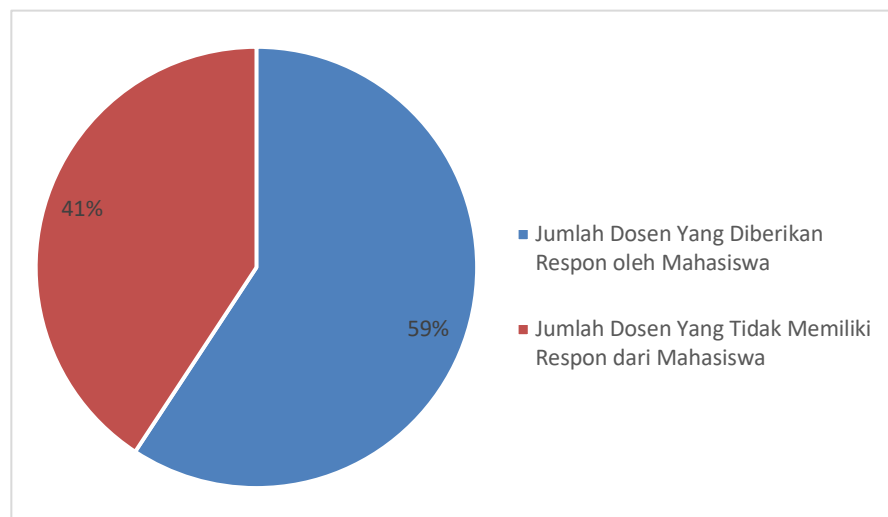
Tabel 49 Rekapitan Hasil Proses Pembelajaran di Prodi S1-Ilmu Hukum

PROGRAM STUDI	Nilai	Kriteria
Rata-Rata Nilai Pada Persiapan Pembelajaran	3,13	Baik
Rata-Rata Nilai Pada Proses Pembelajaran	3,21	Baik

Rata-Rata Nilai Pada Evaluasi Pembelajaran	3,07	Baik
Rata-Rata Nilai Pada Kepribadian Dan Sosial	3,38	Baik
Jumlah Rata-rata	3,20	Baik

Tabel 50 Jumlah Dosen Berdasarkan Respon Mahasiswa di Prodi S1-Ilmu Hukum

Aspek	Sangat Baik	Baik	Cukup Baik	Kurang Baik	Jumlah Dosen
Persiapan Pembelajaran	5	8	1	2	16
Proses Pembelajaran	7	6	1	2	16
Evaluasi Pembelajaran	6	6	3	1	16
Kepribadian Dan Sosial	9	5	1	1	16



Gambar 25 Persentase Jumlah Dosen Yang diberikan Respon Oleh Mahasiswa Prodi S1-Ilmu Hukum

8. Fakultas Agama Islam

Jumlah program studi yang ada di Fakultas Agama Islam sebanyak 4 prodi yaitu: Prodi Pendidikan Bahasa Arab, Prodi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah, Prodi Komunikasi dan Penyebaran Islam dan Prodi Ekonomi Syariah. Jumlah respon mahasiswa pada masing-masing prodi antara 7 – 14 orang mahasiswa.

a. Prodi S1-Pendidikan Bahasa Arab

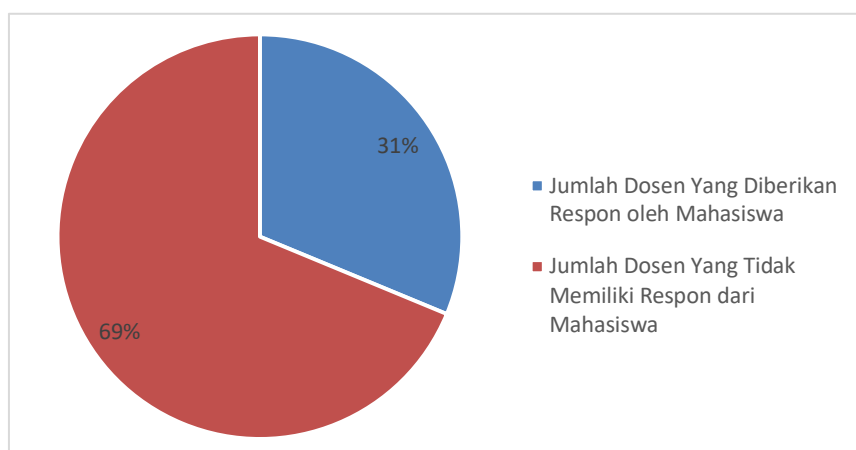
Jumlah dosen yang mengajar di Prodi S-1 Prodi Pendidikan Bahasa Arab sebanyak 11 orang dosen. Jumlah dosen yang sudah diberikan respon sebanyak 5 orang dosen. Secara umum hasil dari monev-in pembelajaran di S-1 Pendidikan Bahasa Arab memiliki nilai rata-rata 3,73 dengan kategori **SANGAT BAIK**.

**Tabel 51 Rekapitan Hasil Proses Pembelajaran di Prodi
S1- Pendidikan Bahasa Arab**

PROGRAM STUDI	Nilai	Kriteria
Rata-Rata Nilai Pada Persiapan Pembelajaran	3,66	Sangat Baik
Rata-Rata Nilai Pada Proses Pembelajaran	3,72	Sangat Baik
Rata-Rata Nilai Pada Evaluasi Pembelajaran	3,74	Sangat Baik
Rata-Rata Nilai Pada Kepribadian Dan Sosial	3,77	Sangat Baik
Jumlah Rata-rata	3,73	Sangat Baik

**Tabel 52 Jumlah Dosen Berdasarkan Respon Mahasiswa di Prodi
S1- Pendidikan Bahasa Arab**

Aspek	Sangat Baik	Baik	Cukup Baik	Kurang Baik	Jumlah Dosen
Persiapan Pembelajaran	4	1	-	-	5
Proses Pembelajaran	4	1	-	-	5
Evaluasi Pembelajaran	4	1	-	-	5
Kepribadian Dan Sosial	4	1	-	-	5



**Gambar 26 Persentase Jumlah Dosen Yang diberikan Respon Oleh
Mahasiswa Prodi S1 Pendidikan Bahasa Arab**

b. Prodi S1-Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah

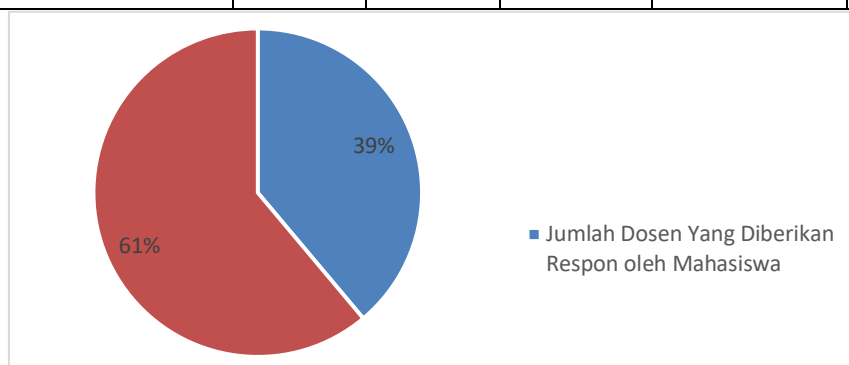
Jumlah dosen yang mengajar di Prodi S-1 Prodi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah sebanyak 11 orang dosen. Jumlah dosen yang sudah diberikan respon sebanyak 7 orang dosen. Secara umum hasil dari money-in pembelajaran di S-1 Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah memiliki nilai rata-rata 3,53 dengan kategori **SANGAT BAIK**.

**Tabel 53 Rekap Hasil Proses Pembelajaran di Prodi
S1- Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah**

PROGRAM STUDI	Nilai	Kriteria
Rata-Rata Nilai Pada Persiapan Pembelajaran	3,49	Baik
Rata-Rata Nilai Pada Proses Pembelajaran	3,52	Sangat Baik
Rata-Rata Nilai Pada Evaluasi Pembelajaran	3,49	Baik
Rata-Rata Nilai Pada Kepribadian Dan Sosial	3,62	Sangat Baik
Jumlah Rata-rata	3,53	Sangat Baik

**Tabel 54 Jumlah Dosen Berdasarkan Respon Mahasiswa di Prodi
S1- Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah**

Aspek	Sangat Baik	Baik	Cukup Baik	Kurang Baik	Jumlah Dosen
Persiapan Pembelajaran	5	2	-	-	7
Proses Pembelajaran	4	3	-	-	7
Evaluasi Pembelajaran	3	4	-	-	7
Kepribadian Dan Sosial	5	2	-	-	7



**Gambar 27 Persentase Jumlah Dosen Yang diberikan Respon Oleh
Mahasiswa Prodi S1 Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah**

c. Prodi S1-Komunikasi dan Penyebaran Islam

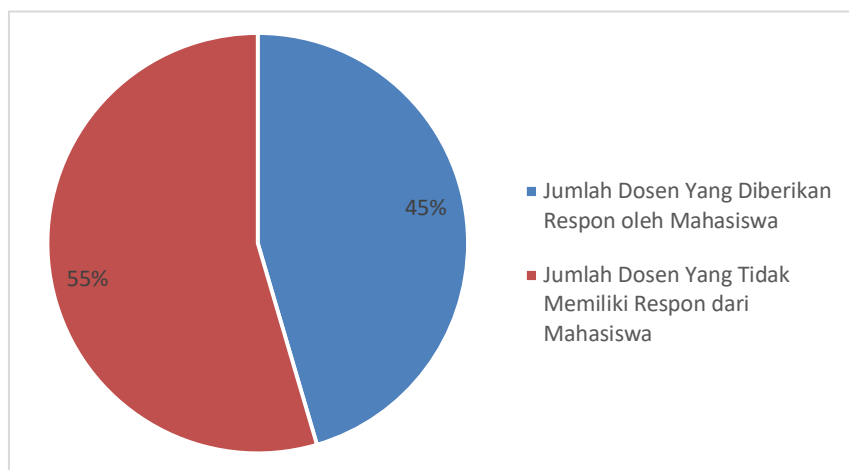
Jumlah dosen yang mengajar di Prodi S-1 Prodi Komunikasi dan Penyebaran Islam sebanyak 12 orang dosen. Jumlah dosen yang sudah diberikan respon sebanyak 10 orang dosen. Secara umum hasil dari monev-in pembelajaran di S-1 Pendidikan Komunikasi dan Penyebaran Islam memiliki nilai rata-rata 3,57 dengan kategori **SANGAT BAIK**.

**Tabel 55 Rekap Hasil Proses Pembelajaran di Prodi
S1- Komunikasi dan Penyebaran Islam**

PROGRAM STUDI	Nilai	Kriteria
Rata-Rata Nilai Pada Persiapan Pembelajaran	3,59	Sangat Baik
Rata-Rata Nilai Pada Proses Pembelajaran	3,58	Sangat Baik
Rata-Rata Nilai Pada Evaluasi Pembelajaran	3,52	Sangat Baik
Rata-Rata Nilai Pada Kepribadian Dan Sosial	3,60	Sangat Baik
Jumlah Rata-rata	3,57	Sangat Baik

**Tabel 56 Jumlah Dosen Berdasarkan Respon Mahasiswa di Prodi
S1- Komunikasi dan Penyebaran Islam**

Aspek	Sangat Baik	Baik	Cukup Baik	Kurang Baik	Jumlah Dosen
Persiapan Pembelajaran	9	1	-	-	10
Proses Pembelajaran	8	2	-	-	10
Evaluasi Pembelajaran	7	3	-	-	10
Kepribadian Dan Sosial	9	1	-	-	10



**Gambar 28 Persentase Jumlah Dosen Yang diberikan Respon Oleh
Mahasiswa Prodi S1 Komunikasi dan Penyebaran Islam**

d. Prodi S1-Ekonomi Syariah

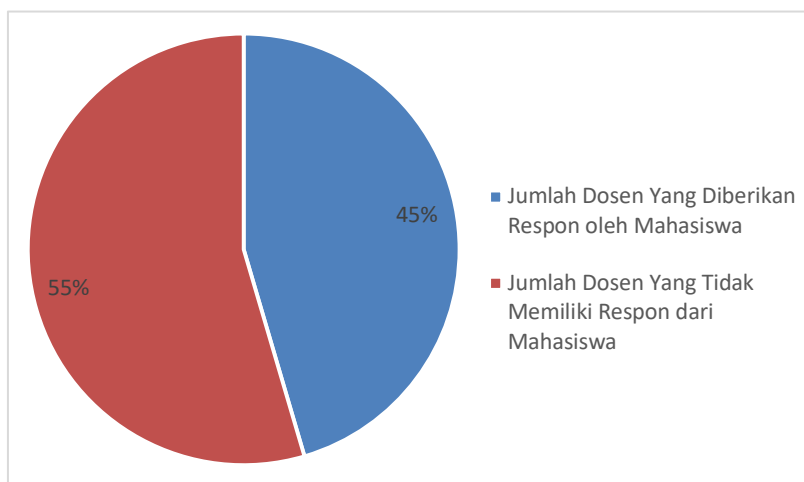
Jumlah dosen yang mengajar di Prodi S-1 Prodi Ekonomi Syariah sebanyak 9 orang dosen. Jumlah dosen yang sudah diberikan respon sebanyak 5 orang dosen. Secara umum hasil dari monev-in pembelajaran di S-1 Ekonomi Syariah memiliki nilai rata-rata 3,78 dengan kategori **SANGAT BAIK**.

Tabel 57 Rekapitan Hasil Proses Pembelajaran di Prodi S1- Ekonomi Syariah

PROGRAM STUDI	Nilai	Kriteria
Rata-Rata Nilai Pada Persiapan Pembelajaran	3,77	Sangat Baik
Rata-Rata Nilai Pada Proses Pembelajaran	3,78	Sangat Baik
Rata-Rata Nilai Pada Evaluasi Pembelajaran	3,75	Sangat Baik
Rata-Rata Nilai Pada Kepribadian Dan Sosial	3,83	Sangat Baik
Jumlah Rata-rata	3,78	Sangat Baik

Tabel 58 Jumlah Dosen Berdasarkan Respon Mahasiswa di Prodi S1- Ekonomi Syariah

Aspek	Sangat Baik	Baik	Cukup Baik	Kurang Baik	Jumlah Dosen
Persiapan Pembelajaran	5	-	-	-	5
Proses Pembelajaran	5	-	-	-	5
Evaluasi Pembelajaran	5	-	-	-	5
Kepribadian Dan Sosial	5	-	-	-	5



Gambar 29 Persentase Jumlah Dosen Yang diberikan Respon Oleh Mahasiswa Prodi S1 Ekonomi Syariah

2.1 EVALUASI HASIL AUDIT MUTU INTERNAL UMMat

Hasil evaluasi hasil monev pembelajaran di atas dapat dilihat pada tabel berikut.

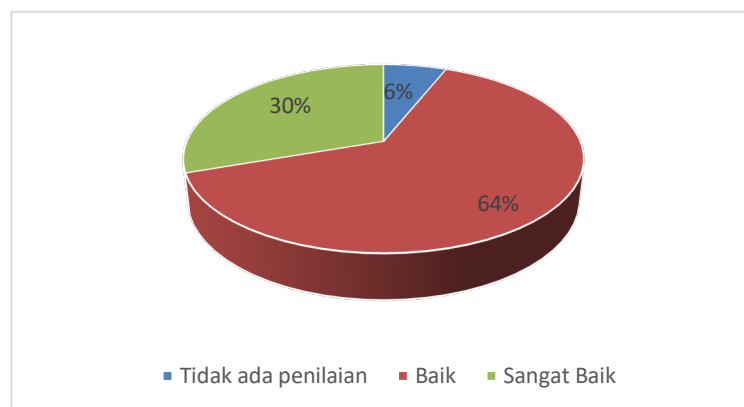
Tabel 59 Rekapitulasi Hasil Nilai Rata-rata Monev-In Pada Masing-Masing Prodi

Prodi	Hasil Monev-In	Persentase Dosen Yang di Evaluasi (%)
S2- Hukum	Sangat Baik	20
S2- Ilmu Lingkungan	-	-
S1-Pendidikan Fisika	Sangat Baik	100
S1-Pendidikan Sejarah	Baik	70
S1-Pendidikan Geografi	Baik	57
S1-Pendidikan Matematika	Baik	44
S1-Pendidikan Bahasa Inggris	Baik	68
S1-Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia	Baik	57
S1-Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan	Baik	27
S1-Pendidikan Guru Sekolah Dasar	Baik	42
S1-Pendidikan Profesi Guru	Baik	50
S1-Teknik Sipil	Baik	62
S1-Perencanaan Wilayah dan Kota	Sangat Baik	80
D3 Teknik Pertambangan	Sangat Baik	62
S1 Teknik Pertambangan	Baik	83
S1-Sistem dan Teknologi Informasi	-	-
S1-Ilmu Administrasi Negara	Sangat Baik	81
S1-Ilmu Administrasi Niaga	Baik	72
S1-Ilmu Pemerintahan	Baik	57
S1-Perpustakaan dan Sains Informasi	Baik	90
D3-Perpustakaan	Baik	58
S1-Teknik Pertanian	Baik	64
S1-Teknologi Hasil Pertanian	Baik	100
D3 Kebidanan	Baik	100
D3 Farmasi	Baik	67
S1-Kebidanan	Baik	71
S1 Farmasi	Sangat Baik	67
S1-Pendidikan Profesi Bidan	Baik	100
S1-Ilmu Hukum	Baik	59

S1-Pendidikan Bahasa Arab	Sangat Baik	31
S1-Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah	Sangat Baik	39
S1-Ekonomi Syariah	Sangat Baik	45
S1-Komunikasi dan Penyiaran Islam	Sangat Baik	45

Adapun hasil evaluasi dari pelaksanaan monev in pembelajaran Semester Genap 2021/2022:

- Terdapat 4 program studi yang tidak melakukan monev-in pembelajaran pada semester Genap 2021/2022 yaitu **Program Studi S2 Ilmu Lingkungan, Program Studi S1-Sistem Teknologi Informasi, Program Studi D3 Kebidanan dan Prodi Pendidikan Profesi Bidan**. Untuk S1-Sistem dan Teknologi Informasi disebabkan karena belum terbentuknya UKMP, untuk S2 Ilmu Lingkungan disebabkan karena baru terbentuknya GKMF sehingga memerlukan pembinaan dalam pelaksanaan pengendalian mutu pada tingkatan masing-masing program studi, untuk Prodi D3 Kebidanan disebabkan prodi tersebut dalam proses di tutup, sedangkan untuk prodi Pendidikan Profesi Bidan karena belum mulai menerima mahasiswa dan akan menerima mahasiswa pada TA. 2022/2023 setelah proses akreditasi sesuai dengan aturan dari LAM-PT Kes.
- Sebanyak 21 prodi atau 64% prodi mendapatkan penilaian dalam proses pembelajaran dosennya rata-rata **BAIK** dan 10 prodi atau 30% mendapatkan penilaian **SANGAT BAIK**.



Gambar 30 Persentase Rata-rata Penilaian Pembelajaran Pada Program Studi

- Hasil analisis terhadap pelaksanaan monev-in pembelajaran terdapat 9 program studi yang pemberian respon terhadap dosennya kurang dari 50% dosen yang tersedia di Program Studi. Sehingga ini mengakibatkan tidak seluruh dosen dinilai. UKMF dan GKMP yang melakukan evaluasi terhadap seluruh dosen atau 100% dosen di program studi yaitu: **S1 Pendidikan Profesi Bidan, S1 Teknologi Hasil Pertanian, D3 Kebidanan dan S1-Pendidikan Fisika**.

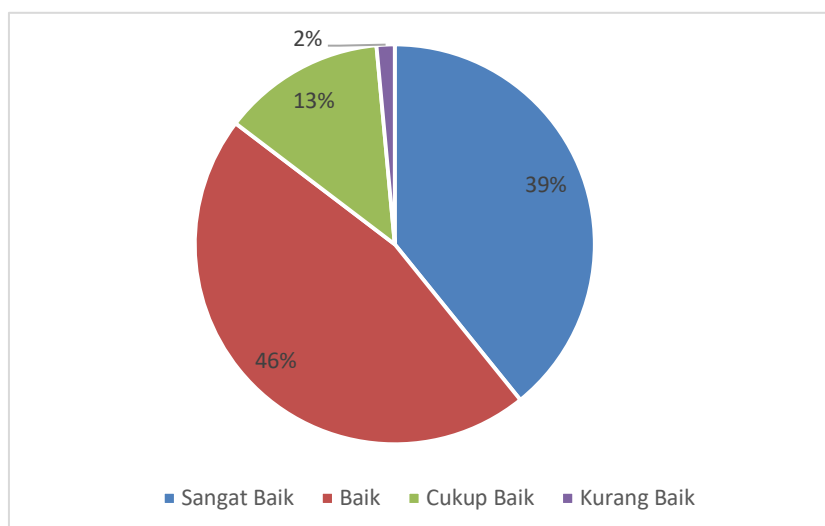
Tabel 60 Rekapitulasi Jumlah Dosen Berdasarkan Aspek Monev-In Pada Masing-masing Fakultas

Aspek	Sangat Baik	Baik	Cukup Baik	Kurang Baik
Pascasarjana				
Persiapan Pembelajaran	1	1	-	-
Proses Pembelajaran	1	1	-	-
Evaluasi Pembelajaran	1	1	-	-
Kepribadian Dan Sosial	2	-	-	-
FKIP				
Persiapan Pembelajaran	20	32	6	2
Proses Pembelajaran	23	39	3	2
Evaluasi Pembelajaran	18	40	7	2
Kepribadian Dan Sosial	34	29	2	2
FATEK				
Persiapan Pembelajaran	17	17	2	-
Proses Pembelajaran	16	19	1	-
Evaluasi Pembelajaran	12	23	1	-
Kepribadian Dan Sosial	18	16	2	-
FISIPOL				
Persiapan Pembelajaran	26	41	1	-
Proses Pembelajaran	33	34	1	-
Evaluasi Pembelajaran	26	41	1	-
Kepribadian Dan Sosial	36	30	2	-
FAPERTA				
Persiapan Pembelajaran	6	7	2	-
Proses Pembelajaran	5	8	1	1
Evaluasi Pembelajaran	4	9	1	1
Kepribadian Dan Sosial	7	6	1	1
FIK				
Persiapan Pembelajaran	9	16	1	-
Proses Pembelajaran	10	15	1	-
Evaluasi Pembelajaran	6	18	1	-
Kepribadian Dan Sosial	11	7	1	-
HUKUM				
Persiapan Pembelajaran	5	8	1	2
Proses Pembelajaran	7	6	1	2
Evaluasi Pembelajaran	6	6	3	1
Kepribadian Dan Sosial	9	5	1	1
FAI				
Persiapan Pembelajaran	23	4	23	-
Proses Pembelajaran	21	6	21	-
Evaluasi Pembelajaran	19	8	19	-
Kepribadian Dan Sosial	23	4	23	-

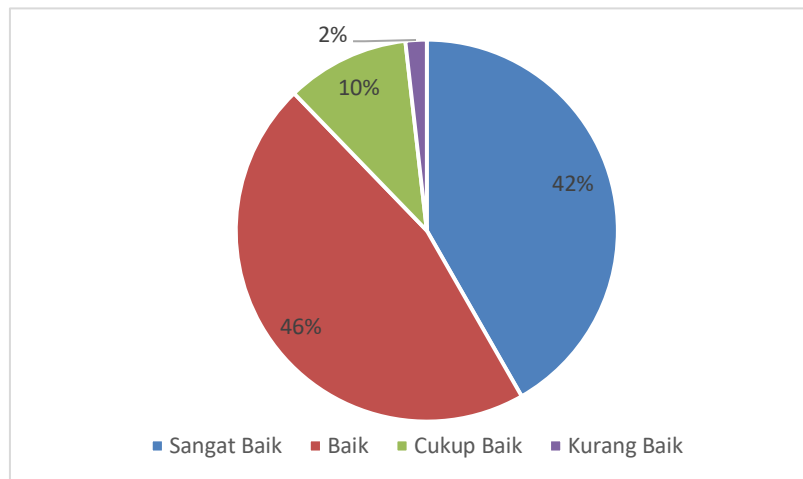
- d. Hasil evaluasi penilaian pada masing-masing dosen terdapat **2 orang dosen di FKIP** yang dinilai oleh mahasiswa **kurang baik dalam persiapan pembelajaran, proses pembelajaran, evaluasi maupun kepribadian dan sosial** yang dimiliki. Pada **Fakultas Pertanian terdapat 1 orang dosen** yang mendapatkan penilaian **kurang baik dalam proses pembelajaran, evaluasi pembelajaran ataupun kepribadian dan sosial** yang dimiliki. Sedangkan di **Fakultas Hukum terdapat 2 orang dosen** yang kurang dalam penilaian oleh mahasiswa dalam **aspek persiapan dan proses pembelajaran dan 1 orang dosen dinilai kurang baik dalam evaluasi pembelajaran dan kepemilikan kepribadian dan sosial**. Dosen pada fakultas lainnya minimal memiliki penilaian cukup dalam semua aspek money-in pembelajaran.

Tabel 61 Rekapitulasi Jumlah Dosen Berdasarkan Aspek Money-In di UMMAT

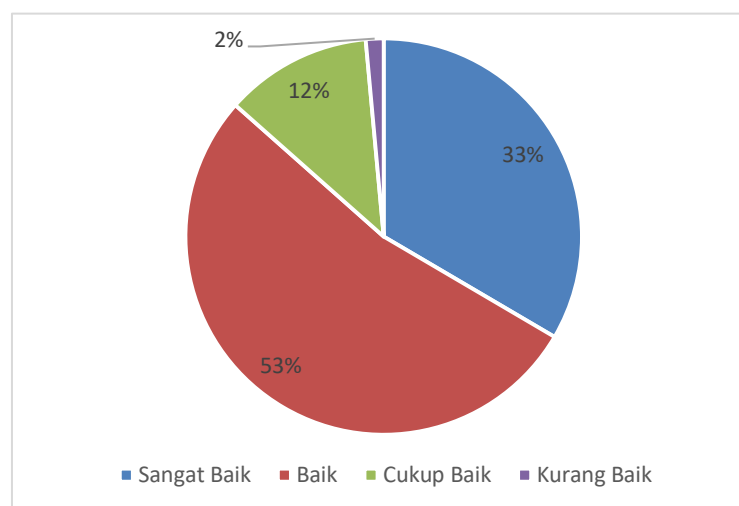
Aspek	Sangat Baik	Baik	Cukup Baik	Kurang Baik
Persiapan Pembelajaran	107	126	36	4
Proses Pembelajaran	116	128	29	5
Evaluasi Pembelajaran	92	146	33	4
Kepribadian Dan Sosial	140	97	32	4



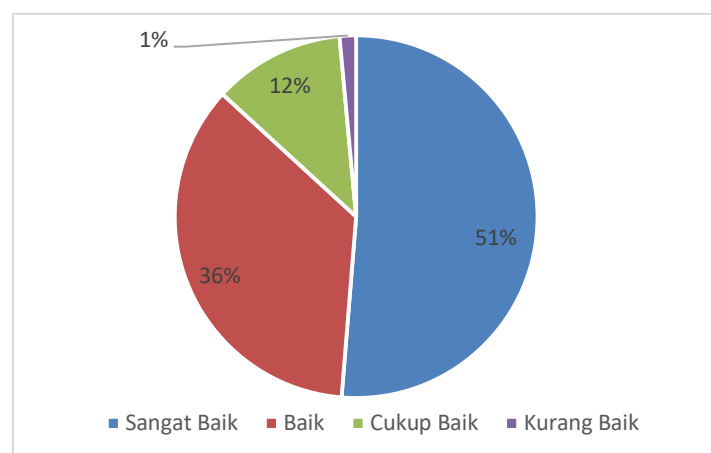
Gambar 31 Persentase Jumlah Dosen Berdasarkan Aspek Persiapan Pembelajaran



Gambar 32 Persentase Jumlah Dosen Berdasarkan Aspek Proses Pembelajaran



Gambar 33 Persentase Jumlah Dosen Berdasarkan Aspek Evaluasi Pembelajaran



Gambar 34 Persentase Jumlah Dosen Berdasarkan Aspek Kepribadian dan Sosial

- e. Dalam aspek persiapan pembelajaran di UMMAT secara umum masuk dalam kategori baik sebanyak 46%, aspek proses pembelajaran didominasi 46% dosen UMMAT masuk dalam

kategori baik, dalam aspek evaluasi pembelajaran didominasi 53% masuk dalam kategori baik dan dalam aspek kepribadian sosial 51% dalam kategori sangat baik. Sehingga dapat disimpulkan bahwa nilai sangat baik hanya pada aspek kepribadian dan sosial sehingga kedepannya perlu adanya peningkatan pada aspek-aspek lainnya dalam kegiatan pembelajaran di UMMAT.

BAB V

PENUTUP

Hasil Audit Mutu Internal dalam melaksanakan SPMI sesuai PPEPP meliputi semua persyaratan sistem yang berpengaruh terhadap mutu UMMat. Program kegiatan Audit Mutu Internal sesuai 31 standar mutu yang telah dicanangkan yang diimplementasikan dan dioperasionalkan melalui Indikator Kinerja Strategis (IKS) sesuai PPEPP pada (fakultas/pascasarjana dan program studi) UMMat, rekapitulasi hasil Audit Mutu Internal Tahun 2022, dapat disimpulkan bahwa:

- a. Sebagian besar dosen sudah memenuhi jumlah perkuliahan yakni 16 kali termasuk UTS dan UAS
- b. Sebagian besar mahasiswa sudah memenuhi syarat kehadiran perkuliahan selama satu semester yakni minimal 70%
- c. Kinerja dosen di UMMat umumnya pada kategori baik, meskipun terdapat keluhan dari mahasiswa yang utama yaitu ketepatan waktu mengajar dosen yang tidak sesuai dengan kontrak perkuliahan.
- d. Pencapaian materi mengajar di UMMat pada kategori baik.
- e. Mahasiswa sudah mendapatkan materi/kompetensi sesuai mata kuliah masing-masing.
- f. Sebagian besar dosen telah mendapatkan penilaian oleh mahasiswa.

SARAN/REKOMENDASI

- a. UKMP melakukan monev pembelajaran setiap minggu nya terhadap kehadiran dosen dan mahasiswa serta kesesuaian antara RPS dan materi perkuliahan
- b. Dosen hendaknya lebih tepat waktu dalam memenuhi kontrak perkuliahan sehingga perkuliahan bisa berjalan dengan tertib dan lancar sesuai dengan perencanaan di RPS
- c. Pembelajaran menggunakan metode yang kreatif sehingga mahasiswa lebih semangat dan mudah untuk memahami materi yang disampaikan
- d. GKMF dan UKMP bekerjasama dengan pengawas ujian dalam mengingatkan mahasiswa mengisi evaluasi pembelajaran
- e. Bagi mahasiswa sangat diharapkan kerjasama mahasiswa untuk aktif ikut serta mengisi kuosiner kinerja dosen sehingga proses monitoring dan evaluasi bisa berjalan dengan lancar.
- f. Laporan hasil Audit Mutu Internal Tahun 2022 akan dibahas dalam Rapat Tinjauan Manajemen (RTM).



**REKTOR UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MATARAM
STATUS INSTITUSI AKREDITAS (B)**

Jl. KH. Ahmad Dahlan No. 1 Telp. (0370) 633723 Fax. (0370) 641906 Kotak Pos No. 108 Mataram

Website : <http://www.ummat.ac.id>. e-mail : um.mataram@ummat.ac.id.

Nusa Tenggara Barat

**SURAT KEPUTUSAN
REKTOR UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MATARAM
Nomor: 198A/II.3.AU/F/XI/2021**

Tentang

**PENGANGKATAN TIM AUDITOR MUTU INTERNAL
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MATARAM**



REKTOR UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MATARAM

Menimbang

: Bahwa dalam rangka melaksanakan Pendidikan Tinggi yang bermutu atau menghasilkan lulusan yang mampu secara aktif mengembangkan potensi dan menghasilkan ilmu pengetahuan dan atau Teknologi yang berguna bagi masyarakat, bangsa dan negara maka Universitas Muhammadiyah Mataram (UMMAT) menyelenggarakan Sistem Penjaminan Mutu Internal yang dilakukan melalui tahap Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian dan Peningkatan Standar Pendidikan Tinggi Bahwa guna menunjang kelancaran dan keberhasilan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) maka perlu ditetapkan Auditor Mutu Internal untuk memenuhi Standar Nasional Perguruan Tinggi (SNPT) dan Standar Perguruan Tinggi yang ditetapkan UMMAT.

Mengingat

- : 1. Undang-undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional;
2. Undang-Undang Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen;
3. Undang No. 12 tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi;
4. Peraturan Pemerintah No. 19 Tahun 2005 Standar Nasional Pendidikan;
5. Permendikti No.44 tahun 2015 tentang SNPT;
6. Pedoman pimpinan Pusat Muhammadiyah Nomor: 02/PED/I.0/B/2012 tentang Perguruan Tinggi Muhammadiyah;
7. PP No.4 Tahun 2014 Tentang penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Pendidikan Tinggi;

8. Surat keputusan Pimpinan Pusat Muhammadiyah Nomor: 287/KEP/I.0/D/2018 tanggal 07 Rabi'ul Awal 1440 H/15 November 2018 M. tentang Pengangkatan Rektor Universitas Muhammadiyah Mataram Masa Jabatan 2018-2022;
9. STATUTA Universitas Muhammadiyah Mataram.

Memperhatikan : 1. Hasil rapat Pimpinan Universitas Muhammadiyah Mataram pada hari Selasa 20 Desember 2020 tentang Pengaturan Evaluasi Sistem Penjaminan Mutu Internal.
2. RIP, Renstra dan Renop Universitas Muhammadiyah Mataram.
3. Buku Pedoman Akademik Universitas Muhammadiyah Mataram.

MEMUTUSKAN

MENETAPKAN : KEPUTUSAN REKTOR UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MATARAM
TENTANG PENGANGKATAN TIM AUDITOR MUTU INTERNAL

PERTAMA : Membentuk dan Mengangkat Tim Auditor Mutu Internal untuk melaksanakan Monitoring Evaluasi dan Pengendalian Sistem Penjaminan Mutu perguruan Tinggi Universitas Muhammadiyah Mataram yang namanya tersebut dalam lampiran keputusan ini;

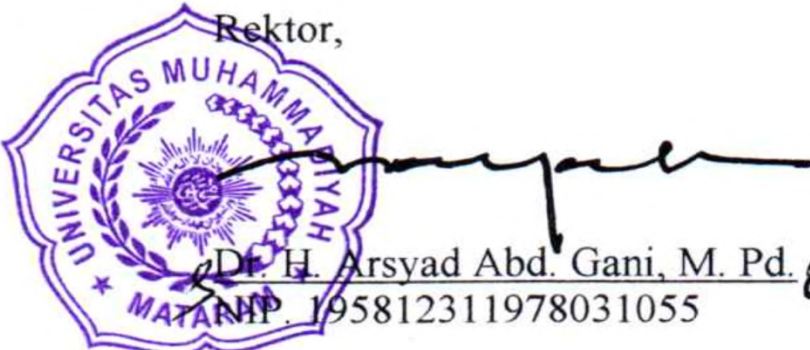
KEDUA : Biaya dibebankan kepada anggaran Universitas Muhammadiyah Mataram.

KETIGA : Apabila dikemudian hari ternyata terdapat kekeliruan dalam keputusan ini, maka segala sesuatunya akan diubah dan diperbaiki sebagaimana mestinya.

KELIMA : Keputusan ini mulai berlaku sejak tanggal ditetapkan.

Ditetapkan di Mataram
pada tanggal : 12 Dzulqaidah 1440 H
21 November 2021 M

Rektor,



Dr. H. Arsyad Abd. Gani, M. Pd.
NIP. 195812311978031055

Tembusan disampaikan kepada Yth:

1. Ketua BPH UMMAT di Mataram
2. Para Wakil Rektor UMMAT
3. Para Dekan/Direktur UMMAT
4. Para Kepala Biro UMMAT
5. Para Ka. Lembaga/Ka. Badan/Ka. UPT/Ka. Balai UMMAT
6. Arsip.

Lampiran I: Surat Keputusan Rektor Universitas Muhammadiyah Mataram Tentang Pengangkatan Tim Auditor Mutu Internal Tahun 2021.

Nomor : 198A/II.3.AU/F/XI/2021

Tanggal : 21 November 2021

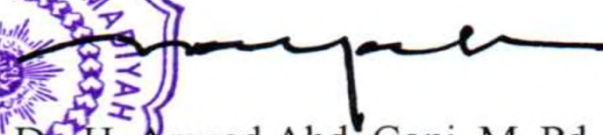
NO	NAMA	JABATAN	FAKULTAS	PENANGGUNG JAWAB
1	apt. Baiq Nurbaety, S.Farm.,M.Sc.	AUDITOR	GKMF FIK	LPMI
2	Dr. Siti Sanisah, M.Pd.	AUDITOR	GKMF FKIP	LPMI
3	Mappanyompa, S.Pd.I.,M.Pd.I.	AUDITOR	GKMF FAI	LPMI
5	Suhairin, M.TP.	AUDITOR	GKMF FAPERTA	LPMI
6	Earlyna Sinthia Dewi, ST.,M.Pd.	AUDITOR	GKMF FKIP	LPMI
7	Baiq Desi Milandari, M.Pd.	AUDITOR	GKMF FKIP	LPMI
8	Ahadiah Agustina SE., Sy.,ME.	AUDITOR	GKMF FISIP	LPMI
9	Asrafony Hendra N, S.IP.,M.AP.	AUDITOR	GKMF FISIP	LPMI
10	Baiq Ida Astini, M.Pd.	AUDITOR	GKMF FKIP	LPMI
11	Rima Rahmaniah, M.Pd.	AUDITOR	GKMF FKIP	LPMI
12	Linda Ayu Darmurtika, SS.,M.Si.	AUDITOR	GKMF FKIP	LPMI
13	Bahri Yamin, SH.,MH.	AUDITOR	GKMF FH	LPMI
14	Indriyani Makmun, S.ST.,M.Keb.	AUDITOR	GKMF FIK	LPMI
15	apt. Alvi Kusuma W, M.Farm.	AUDITOR	GKMF FATEK	LPMI
16	apt. Baiq Lenysia PA, M.Farm.	AUDITOR	GKMF FIK	LPMI
17	Desy Ambar Sari, S.TP.,MP.	AUDITOR	GKMF FATEK	LPMI
19	Rohana, S.IP.,M.IP.	AUDITOR	GKMF FISIP	LPMI
20	Nurul Fikriati Ayu H, S.AP.,MA.	AUDITOR	GKMF FISIP	LPMI
21	Linda Sekar Utami, M.Pfis.	AUDITOR	GKMF FKIP	LPMI
22	Nurjannah, M.Pd.I.	AUDITOR	GKMF FIH	LPMI
23	Dr. Sri Rejeki, M.Pd.	AUDITOR	GKMF FKIP	LPMI
24	Nurul Hidayati Indra N, SE.,MM.	AUDITOR	GKMF FISIP	LPMI
25	Vera Mandailina, M.Pd.	AUDITOR	GKMF FKIP	LPMI
26	Dr. Khairil Anwar, M.Pd	AUDITOR	GKMF PASCA	LPMI

Ditetapkan di Mataram

pada tanggal : 12 Dzulqaidah 1440 H

21 November 2021 M

Rektor,



Dr. H. Arsyad Abd. Gani, M. Pd. 2-

195812311978031055





Universitas Muhammadiyah Mataram
Jalan K.H Ahmad Dahlan No. 1 Pagesangan Mataram
Tlp. (0370) 633725 Fax. (0370) 6610120
website: <http://www.ummat.ac.id> email: um.mataram@ummat.ac.id
Nusa Tenggara Barat